



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel,

[...]

[...]

Mijnheer de Burgemeester,

Ter zitting van 2 februari 2006 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan drie klachten van een Franstalige particulier die van de dienst van de parkeerautomaten van de Stad Brussel eentalig Nederlandse herinneringsbrieven heeft ontvangen, terwijl, naar zijn zeggen, zijn Franstalige taalaanhorigheid de dienst bekend moest zijn.

Dezelfde klager had voordien reeds een klacht met hetzelfde voorwerp ingediend, waarover de VCT op 20 oktober 2005, het advies 37.089 had uitgebracht.

Op de vraag om inlichtingen die de VCT u bij het onderzoeken van het vorige dossier had gestuurd, antwoordde u dat de achtereenvolgende herinneringsbrieven in het Nederlands waren opgemaakt op grond van informatie die verstrekt was door de DIV, namelijk in de taal van de registratie en van het inschrijvingsbewijs. Bij uw antwoord waren de inlichtingen van de DIV gevoegd waaruit inderdaad bleek dat de titularis van het voertuig wel degelijk tot de Nederlandse taalrol behoorde.

Ingevolge de klachten die achteraf, over hetzelfde voorwerp, bij de VCT werden ingediend, werd een vraag om inlichtingen gericht aan de DIV. Deze laatste verstrekke het volgende antwoord, dat indruist tegen de inlichtingen die vroeger door de Stad Brussel waren bezorgd:

"... ik heb de eer u te bevestigen dat de aanvraag tot inschrijving die bij mijn diensten werd ingediend in verband met het hierboven geïdentificeerde voertuig, in het Frans was gesteld.

Conform de wens van de titularis van die nummerplaat werd het inschrijvingsbewijs van het betrokken voertuig derhalve in het Frans opgemaakt..."

Blijkbaar werd er dus, in verband met de taalaanhorigheid van de betrokkene, een vergissing begaan bij het bezorgen van de gegevens van de DIV aan de informaticadienst van de Stad Brussel.

Aangezien betrokkene de betwiste documenten in het Frans had moeten ontvangen, acht de VCT de klacht ontvankelijk en gegrond. Dit echter niet t.a.v. de Stad Brussel, aangezien de vergissing gebeurde bij het bezorgen van de gegevens door de DIV aan de Stad Brussel.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de Directie Inschrijving Voertuigen (DIV) en aan de klager.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS