



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL

Brussel,

[...]

[...]

Mijnheer de Staatssecretaris,

De Nederlandse afdeling van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) heeft in haar zitting van 30 maart 2007 een klacht behandeld wegens het feit dat op drie plaatsen in Ninove een Franstalige affiche van de Bank van De Post heeft gehangen in verband met een spaaractie van 3 juli tot 4 september 2006.

Uit de bijgevoegde foto blijkt dat het aangeklaagde feit juist is. Uit telefonische inlichtingen blijkt eveneens dat de bedoelde affiches werden opgehangen door De Post en dat zij, na klachten, werden verwijderd.

Een onderzoek ter plaatse, door de diensten van de VCT, heeft uitgewezen dat de affiches wel degelijk werden weggehaald.

o

o

o

De VCT, Nederlandse afdeling, stelt vast dat het gaat om een affiche van De Bank van de Post.

Naar aanleiding van een vorig dossier (34.022/II/PF) van 19 december 2002, heeft uw voorganger de VCT het volgende meegedeeld.

“De Bank van De Post is geen “administratieve overheid”. De Bank van De Post is een naamloze vennootschap van privaatsrecht, een gemeenschappelijke dochteronderneming van De Post, NV van publiek recht, en de Fortis Bank, NV van privaatsrecht.

Ieder van die twee vennootschappen neemt elk voor 50% deel in het maatschappelijk kapitaal van de Bank van De Post. De activiteiten van de Bank van De Post hebben geen betrekking op de taken van openbare dienst van De Post. Die taken werden immers behouden, en worden uitsluitend uitgevoerd door De Post, NV van publiek recht.

De Bank van De Post is evenmin een dochteronderneming van een autonoom overheidsbedrijf in de zin van artikel 36 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

Krachtens de bepalingen van dat artikel, zijn enkel de dochterondernemingen van de autonome overheidsbedrijven die werden betrokken bij de uitvoering van de taken van

openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen aan de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken. Zoals hierboven benadrukt, is dit niet het geval met de Bank van De Post.

Wat de voormelde gecoördineerde wetten betreft, moet de Bank van De Post dus worden beschouwd als een "privaat nijverheids- of financiebedrijf".

Zodoende zijn de gecoördineerde wetten er slechts op toepasselijk binnen de grenzen bepaald in de artikelen 1, § 1, 60 en 52 van die wetten".

o

o

o

Krachtens artikel 36, § 1, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, zijn de autonome overheidsbedrijven, alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen aan de bepalingen van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Aangezien het belang van de overheid in de Bank van De Post niet meer dan 50% bedraagt, is die laatste niet meer onderworpen aan de SWT.

De VCT, Nederlandse afdeling, is derhalve van oordeel dat de klacht, ten aanzien van De Bank van De Post, ontvankelijk is doch ongegrond.

Zij is evenwel van oordeel dat de Bank van De Post, wanneer zij samenwerkt met De Post die de affiches heeft laten aanbrengen, onderworpen is aan de toepassing van de bestuurstaalwetgeving.

De VCT, Nederlandse afdeling, neemt er akte van dat de Franstalige affiches werden verwijderd.

Een afschrift van dit advies wordt aan de Postontvanger van Ninove gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter van de
Nederlandse afdeling,

E. Vandenbossche