



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel,

[...]

[...]

Mijnheer de Vice-Eerste Minister,

Ter zitting van 25 januari 2007 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht die bij haar werd ingediend omwille van het feit dat de Nationale Bank van België aan de firma Lartimmo, gevestigd in de Tweehuizenweg 61 te 1200 Brussel, een Nederlandstalig document stuurde terwijl volgens de klager de firma bekend staat als Franstalig. Deze brief werd op 12 juni 2006 verstuurd door de Balanscentrale, de Berlaimontlaan 14 te 1000 Brussel.

*
* *

In uw brief van 18 december 2006 deelde u aan de VCT mee dat het hier om een vergissing gaat. Door een technische fout werd op 12 juni 2006 aan een beperkt aantal bedrijven in het Brusselse een Nederlandstalige versie van de desbetreffende brief gestuurd in plaats van een Franstalige. Zodra de fout aan het licht kwam heeft de Nationale Bank van België reeds op 15 juni 2006 alsnog een Franstalige brief aan de betrokken bedrijven gestuurd, alsook een brief met verontschuldigingen.

*
* *

Artikel 41, §1, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) bepaalt dat de centrale diensten, zoals de Nationale Bank van België, voor hun betrekkingen met particulieren gebruik maken van het Nederlands of het Frans naargelang de taal waarvan de betrokkenen zich hebben bediend.

De private bedrijven die gevestigd zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden volgens de vaste rechtspraak van de VCT gelijkgesteld met belanghebbende particulieren.

*
* *

Het aangeklaagde document diende bijgevolg in het Frans gesteld te zijn.

De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond, maar achterhaald aangezien de bevoegde dienst aan het bedrijf reeds op 15 juni 2006 een Franstalig document stuurde.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Hoogachtend,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS