



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel,

[...]

[...]

Betreft: *Administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit (AOIF) – Directie der Directe Belastingen Brussel I – Controle der belastingen op fysieke personen – bureau 9.*

Mijnheer de Vice-Eerste Minister,

Ter zitting van 11 oktober 2007 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht van een Nederlandstalige ambtenaar van de controle Brussel 9 (gefuseerde bureaus 5, 8 en 9). De klacht was gericht tegen de Franstalige dienstchef van betrokkene: de dienstnota's, persoonlijke e-mails en conversaties van deze waarnemend hoofdinspecteur waren eentalig Frans.

De klaagster voegde diverse afschriften van nota's, instructies en mails bij haar klacht.

De minister verstreekte geen antwoord op de vragen om inlichtingen die hem werden gericht.

*
* *

De Brusselse controlediensten van de Directe Belastingen moeten beschouwd worden als gewestelijke diensten in de zin van artikel 35, §1, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Conform dat artikel, zijn die diensten onderworpen aan dezelfde regeling als de plaatselijke diensten van Brussel-Hoofdstad, wat betekent dat, enerzijds, het principe van de eentaligheid van de ambtenaar van toepassing is (artikel 21 van de SWT) en, anderzijds, het principe van de eerbiediging van de taal van de ambtenaar in binnendienst, conform artikel 17, §§1 en 2, van de SWT.

In het voorliggende geval constateert de VCT dat evenmin de aangeklaagde persoon als de klaagster voldaan heeft aan de vereisten inzake kennis van de tweede taal die zijn opgelegd door artikel 21, §§ 2 en 5, van de SWT. Beiden worden verzocht zich onverwijld bij SELOR in te schrijven voor de eerstvolgende examensessie, temeer daar die examens met vrucht moeten zijn afgelegd vóór de benoeming.

Wat de eerbiediging van de taal van de ambtenaar in binnendienst betreft, is de VCT van oordeel dat de dienstnota's en onderrichtingen die enkel in het Frans aan de klaagster werden bezorgd, strijdig zijn met artikel 17, §2, dat bepaalt: "*de dienstorders en de onderrichtingen*

aan het personeel, zomede de formulieren en drukwerken voor de binnendienst worden in het Nederlands en in het Frans gesteld".

Bijgevolg en op grond van de elementen waarover zij beschikt, oordeelt de VCT dat de klacht ontvankelijk is en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klaagster.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS