



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL

Brussel, 19 februari 2009

[...]

[...]

Betreft: *Klacht tegen de baremaverhogingen in schaal 22b van de heren Jacoby, Bayens en Van Herk.*

Mijnheer de Gedelegeerd Bestuurder,

Ter zitting van 6 februari 2009 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die tegen het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) werd ingediend omdat dit laatste besliste voor de graad van administratief assistent (niveau C), drie betrekkingen die bezoldigd zijn met weddeschaal 22B (in uitdoving vanaf 1 december 2004 (2 betrekkingen) en vanaf 1 februari 2005 (1 betrekking)), vacant te verklaren en in competitie te stellen, waarbij deze drie betrekkingen aangeboden werden aan 3 personen van de Nederlandse taalrol.

De klager meldt dat de heren [...] en Van Herk wel degelijk bevorderd werden middels baremaverhoging in weddeschaal 22b.

Hij klaagt de overtreding aan van artikel 43, § 3 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), alsook van de omzendbrief nr. 438 van 29 juli 1996 betreffende de verdeling van de betrekkingen die met bepaalde weddeschalen bezoldigd zijn, aangezien alle drie bevorderde personeelsleden tot de Nederlandse taalrol behoren en, volgens hem, ten minste één personeelslid van de Franse taalrol bevorderd had moeten worden.

Hij wijst eveneens op het feit dat artikel 1 van het ministerieel besluit van 8 april 2003 tot vaststelling van het personeelsplan van het Federaal Agentschap voor de Voedselketen geen onderscheid maakt tussen de centrale diensten en de uitvoeringsdiensten.

Anderdeels vraagt hij de nietigheid van de voornoemde bevorderingen vast te stellen overeenkomstig artikel 61, § 4, van de SWT.

*
* *

Op de vragen om inlichtingen van de VCT heeft uw voorganger op 13 april 2007 en 3 juli 2007 geantwoord.

Een derde vraag om inlichtingen werd hem gestuurd op 20 augustus 2007 omdat hij in zijn vorige brief onderstreept had dat, rekening houdend met de bijzonderheden inherent aan de oprichting van het Agentschap, het aantal betrekkingen niet tussen de buitendiensten en de centrale diensten was verdeeld. Derhalve werden de betwiste betrekkingen bij het FAVV opengesteld zonder tussen voornoemde diensten een onderscheid te maken. Verder meldde hij dat de omzendbrief nr. 438 van 29 juli 1996 aangaande de verdeling van de betrekkingen

bezoldigd in bepaalde weddeschalen, aangehaald als grond van de klacht, door de FOD recentelijk werd ingetrokken ingevolge een arrest van de Raad van State.

Tot op heden werd geen gevolg gegeven aan deze vraag om inlichtingen.

*
* *

De VCT stelt vast dat, zolang het aantal betrekkingen van het personeelsplan niet tussen de centrale diensten en de buitendiensten is verdeeld, het onmogelijk is om op algemene wijze een betrekking vacant te verklaren. Deze situatie zet de benoemingen inderdaad op de tocht.

Voorafgaandelijk aan iedere vacantverklaring dient een onderscheid gemaakt te worden tussen de betrekkingen van de centrale diensten en die van de buitendiensten.

Zij oordeelt derhalve dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan mevrouw Laruelle, de minister van Landbouw, alsook aan de klager.

Hoogachtend,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS