



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

[...]

[...]

Mijnheer de Directeur,

Ter zitting van 4 oktober 2007 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die ingediend werd omwille van het feit dat de NV Immovlah (Hertog Janlaan 48, 1083 Brussel) op 21 juni 2007 van Electrabel een eentalig Franse brief ontving in verband met de aanpassing van de prijzen. Volgens de klager verliepen tot op heden de contacten met Electrabel steeds in het Nederlands.

*

* *

Als privé-bedrijf gevestigd in Brussel-Hoofdstad, valt Electrabel enkel onder de toepassing van artikel 52 van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Artikel 52, §1, SWT bepaalt dat de private nijverheids-, handels- of financiëlebedrijven, voor de akten en bescheiden die voorgeschreven zijn bij de wetten en reglementen en voor die welke bestemd zijn voor hun personeel, de taal gebruiken van het gebied waar hun exploitatiezetel of onderscheiden exploitatiezetels gevestigd zijn.

Briefwisseling tussen het bedrijf en zijn klanten (toezending van verkoopsvoorwaarden, prijslijsten, enz.) valt niet onder de toepassing van artikel 52, §1, SWT.

De VCT oordeelt derhalve dat de klacht ontvankelijk is doch ongegrond.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS