



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL

[...]

[...]

Mijnheer de Burgemeester,

Ter zitting van 22 november 2007 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die ingediend werd tegen het gemeentebestuur van Voeren en tegen uzelf, omdat zich tegenover het terrein van een voetbalclub uit de Berneustraart te 's Gravenvoeren een eentalig Nederlands gemeentelijk bord bevindt.

*

* *

Op de vraag van de VCT om inlichtingen heeft u het volgende geantwoord:

"Het bord waarvan sprake staat tegenover het voetbalveld van SK Voeren-Moelingen. De gemeente plaatste een dertigtal borden van deze soort. Bedoeling is om de private verenigingen de kans te geven om er te afficheren. Dit werd gekoppeld aan een reglement dat wildplakken verbiedt en verbaliseert.

De aanplakkingen op deze borden zijn dus geen berichten aan de bevolking uitgaande van een openbaar bestuur en vallen dus buiten de taalwetgeving.

Het bord dat u werd "aangeboden" mag dus ook door andere verenigingen gebruikt worden. Dat betekent dat er door de verenigingen ook Franstalige, Duitstalige, Engelstalige, Chinese, Swahili of welke talen dan ook gebruikt mogen worden. Het feit dat er nu slechts één vereniging publiceert is buiten de bevoegdheid van de gemeente. Iedereen is daarin vrij te doen wat hij of zij wil zolang de gepubliceerde teksten binnen de normen van het welvoeglijke en de maximumafmetingen vallen."

*

* *

Hoewel de 30 betrokken borden aan de gemeente toebehoren, zijn het geen berichten of mededelingen aan het publiek, aangezien het om louter reclameborden zonder opschriften gaat, waarop de private verenigingen hun eigen affiches kunnen klevan om zo te strijden tegen het wildplakken. Dit soort borden bestaat in vele gemeenten.

Bijgevolg meent de VCT dat de klacht ontvankelijk maar ongegrond is.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Hoogachtend,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS