



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL

---

Brussel,

Uw brief van:  
Uw kenmerk:  
Ons kenmerk: 40.018/II/PN  
TVS/YS

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) heeft in de zitting van haar verenigde afdelingen van 28 februari 2008 uw brief onderzocht van 28 januari 2008 waarbij u de Commissie mededeelt dat u niet akkoord gaat met het advies dat zij op 20 december 2007 uitbracht naar aanleiding van uw klacht tegen een Nederlandsonkundige aangestelde van de 101-dienst (advies nr. 38.081/II/PN).

Uw oorspronkelijke klacht was gericht op het feit dat uw correspondent geen Nederlands kon of wilde spreken. Het onderzoek van de VCT was er dan ook op gericht na te gaan of de betrokkene al dan niet Nederlands kent.

Welnu, uit het onderzoek is gebleken dat de heer [...] op 27 april 2006 de selectieproeven voor de betrekking van Calltaker – CIC Brussel met vrucht heeft afgelegd. Deze proeven bevatten ook het testen van de kennis van de tweede taal. Indien de heer [...] niet was geslaagd voor deze selectieproeven – met inbegrip van de taalproeven – zou hij de betrekking bij de noodcentrale niet hebben kunnen innemen.

Anderzijds werd door de administratieve diensten van de VCT op 12 december 2007, tijdens een telefonisch gesprek met de heer [...], vastgesteld dat betrokkene de tweede taal, wat hem betreft het Nederlands, zeer goed spreekt.

De VCT heeft derhalve op objectieve wijze kunnen vaststellen dat de heer [...] tweetalig is.

De VCT bevestigt dan ook, mits twee tegenstemmen van leden van de Nederlandse afdeling, haar advies 38.081/II/PN van 20 december 2007 waarin zij uw klacht ontvankelijk doch ongegrond verklaarde.

\*

\* \*

Twee leden van de Nederlandse afdeling wensen, overeenkomstig artikel 7, tweede lid van het KB van 4 augustus 1969 tot regeling van de rechtstoestand van de voorzitter en van de leden

van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht en tot regeling van dezer werking, hun mening als volgt weer te geven.

*“Zij menen dat het advies geen rekening houdt met de datum waarnaar de klager verwijst, zijnde 21 april 2006, de dag waarop hij een lid van het burgerpersoneel (Calog) van de dienst 101 van de politiezone Brussel West, de heer[...], aan de lijn zou hebben gekregen. De heer [...] zou hem hebben gevraagd: “Vous ne parlez pas français Monsieur?”*

*Dat het politionele burgerpersoneelslid [...] is geslaagd in een taalexamen op 27 april 2006, slechts enkele dagen na het incident, verandert als zodanig niets aan wat zich op 21 april 2006 zou hebben voorgedaan. Het slagen in dat examen bewijst geenszins dat de klager wat zijn bewering betreft, ongelijk heeft. Er kan immers in casu ook sprake zijn van de onwil om Nederlands te spreken.*

*Het feit dat het burgerpersoneelslid voor een taalexamen slaagde slechts enkele dagen na het uiten van die eventueel Nederlands onwillige uitlating en na het indienen van de klacht, bewijst vooral dat er geen enkele reden was om die vraag naar de kennis van het Frans van de klager te vragen.*

*De twee leden maken uit de beschrijving van de feiten in de oorspronkelijke klacht ook op dat de klager tijdens een dringende 101 – oproep niet onmiddellijk werd geholpen. Dat is trouwens ook de kern van zijn klacht. Hij zou namelijk gedurende 3 tot 4 minuten ‘op wacht’ zijn geplaatst om vervolgens te worden voortgeholpen door een andere persoon. Daaruit kon door de klager worden opgemaakt dat het betrokken burgerpersoneelslid hem niet in het Nederlands kon of wenste voort te helpen. Zulks kan, ondanks het latere slagen in een taalexamen, in hoofde van de klager wijzen op een bepaalde attitude. Het advies houdt met deze gegevens evenwel geen rekening.*

*Beide leden menen dan ook dat de klacht ontvankelijk en gegrond dient te worden verklaard, in de mate dat de operator van de dienst 101 van de politiezone Brussel-West op 21 april 2006 aan de klager zou hebben gevraagd of hij geen Frans kon of wilde praten.”*

\*

\* \*

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de heer [...], hoofdcommissaris, hoofd van het CIC Brussel, en aan de heer Kevak Serat.

