



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel,

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 40.073/II/PF
RC/RV

Betreft: klacht tegen de RVA.

Ter zitting van 13 juni 2008 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen het feit dat de RVA aan mevrouw [...], [...] te 1050 Brussel, een document betreffende dienstencheques stuurde waarop het adres van de betrokkene in het Nederlands voorkwam.

*
* *

Op de vraag van de VCT om meer inlichtingen, antwoordde U het volgende.

“De brief waarvan sprake en waarin het betwiste adres voorkomt, werd door de maaatschappij Sodexho verstuurd om de gebruikers van dienstencheques te wijzen op de veranderde uitgever ervan. Bij deze zending was een brief van de RVA gevoegd.

Het terzake aangehaalde probleem is een technisch probleem aangezien de taal van de brief wel degelijk het Frans was.

Op dit ogenblik is het probleem bovendien opgelost aangezien betrokkene Sodexho verzocht haar adres navenant aan te passen.”

*
* *

Artikel 41, §1, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) bepaalt dat de centrale diensten voor hun betrekkingen met particulieren die van de drie talen – het Nederlands, het Frans of het Duits – gebruiken waarvan de betrokkenen zich hebben bediend.

Naar luid van artikel 50 van de SWT ontslaat de aanstelling, uit welken hoofde ook, van private medewerkers, opdrachthouders of deskundigen de diensten niet van de toepassing van deze gecoördineerde wetten.

De bedoelde dienst kende de taalaanhorigheid van mevrouw [...] aangezien hij haar een Franstalige brief stuurde. Het adres daarvan had eveneens in het Frans gesteld moeten zijn.

De klacht is ontvankelijk en gegrond.

Dit advies wordt gestuurd aan de klager.