



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 16 januari
2009

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 40.101/II/PF
AMC

Ter zitting van 4 december 2008 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die werd ingediend wegens het verspreiden van een “Bericht aan de bevolking van Limburg” dat uitsluitend in het Nederlands is gesteld en ondertekend werd door u en de heer [...], Burgemeester van Voeren. Het betreft hier een oproep aan de bevolking om een stem uit te brengen op het Limburgse dorp Oud-Rekem, één van de vijf finalisten in de wedstrijd “Het mooiste dorp van Vlaanderen”, een wedstrijd georganiseerd door de VRT, Toerisme Vlaanderen en Het Nieuwsblad. Het logo van de provincie werd op het document vermeld.

*
* *

De VCT oordeelt dat uit de inhoud van het bericht blijkt dat het om een ludiek en persoonlijk initiatief gaat en niet om een administratief bericht of mededeling aan het publiek in de zin van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Volgens de vaste rechtspraak van de VCT moet echter bij het opstellen van dergelijke berichten vermeden worden de indruk te wekken dat het om administratieve mededelingen gaat (cf. adviezen 24.083 van 17 februari 1993, 28.048 van 10 oktober 1996 en 28.182/N van 16 oktober 1997 en 35.075 van 15 mei 2003).

De VCT oordeelt, met eenparigheid min twee onthoudingen van leden van de Nederlandse afdeling, dat de klacht ontvankelijk en gegrond is in de mate dat door de vermelding van het logo van de provincie Limburg op het document, de indruk gewekt werd dat het een administratieve mededeling betreft.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de heer [...], Burgemeester van Voeren, en aan de klager.