



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 6 februari 2009

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 40.219/II/PN
AMC

Ter zitting van 30 januari 2009 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die werd ingediend wegens het volgende:

Op 26 november 2008, na de middagpauze, meldde de klager zich aan bij de loketten van het Belgisch Staatsblad voor een inlichting. De aanwezige bediende kon hem niet in het Nederlands te woord staan.

*

* *

De heer [...], adviseur bij de directie van het Belgisch Staatsblad, deelde aan de VCT het volgende mee:

In antwoord op uw brief .../... kan ik u meedelen dat uit de analyse van de beelden van de bewakingscamera's, geïnstalleerd aan het inlichtingen- en verkooploket van het Belgisch Staatsblad gebleken is dat er zich tijdens de openingsuren in de namiddag van 26 november 2008 slechts 1 enkele klant aangeboden heeft (omstreeks 15.20 uur). De loketbediende die zijn aanvraag behandeld heeft was een Nederlandstalige.

Daarenboven werd de dienst die namiddag verzekerd door 4 personeelsleden (2 van elke taalrol).

Moest de klager zich per vergissing bij een andere dienst aangeboden hebben die via dezelfde ingang als de inlichtingendienst bereikbaar was dan nog zou hij hier op Nederlandstalige personeelsleden gestoten zijn.

Ik kan dus niet anders dan vaststellen dat de ingediende klacht niet overeenstemt met de realiteit.

Het staat de klager altijd vrij om rechtstreeks met mij contact op te nemen om meer duidelijkheid te verschaffen.

*

* *

In navolging van artikel 41, § 1, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) maken de centrale diensten voor hun betrekkingen met de particulieren gebruik van die van de drie talen waarvan de betrokkenen zich hebben bediend.

Een Nederlandstalige particulier dient aan de loketten van een centrale dienst, zoals het Belgisch Staatsblad, in het Nederlands bediend te worden.

Aangezien de heer [...] aan de VCT meedeelde dat de dienst die namiddag verzekerd werd door 4 personeelsleden, 2 van elke taalrol, oordeelt de VCT dat de klacht ontvankelijk doch ongegrond is.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de heer [...], adviseur bij het Belgisch Staatsblad, en aan de klager.