



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL

Brussel, 1 april 2010

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 42.004/II/PF
RC/RV
Bijlage(n):

Betreft: *klacht tegen De Post in Kraainem.*

Ter zitting van 19 maart 2010 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht wegens het feit dat een klant van De Post te Kraainem van deze laatste een eentalig Nederlands document had ontvangen. Het adres van betrokkene was evenwel gesteld in het Frans.

*
* *

Op de vraag om inlichtingen van de VCT antwoordde u het volgende.

"Naar aanleiding van gelijksoortige klachten over het taalgebruik in de randgemeenten en meer bepaald een klacht van de vice-gouverneur van Vlaams-Brabant met betrekking tot het taalgebruik voor de passageberichten in Wezembeek-Oppem, heeft De Post het initiatief genomen om de omzendbrief van gewezen Vlaams Minister van Binnenlandse Aangelegenheden Peeters van 16 december 1997, wiens interpretatie van artikel 25 van de taalwetgeving nadien door de raad van State wettelijk werd geacht, strikt toe te passen en dit sedert medio oktober 2006.

Dit betekent dat de passageberichten voortaan enkel in het Nederlands worden uitgereikt in de zes randgemeenten. Op vraag van de bestemming kan deze een Franstalig exemplaar verkrijgen. Deze vraag dient de klacht telkens opnieuw in te dienen."

Een passagebericht moet worden beschouwd als een betrekking met een particulier.

Artikel 36, § 1, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, bepaalt dat de autonome overheidsbedrijven alsmede hun

dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen zijn aan de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Artikel 12, lid 3, van de SWT, bepaalt dat de diensten in de taalgrensgemeenten zich tot de particulieren wenden in die van beide talen – het Nederlands of het Frans – waarvan de betrokkenen zich hebben bediend of het gebruik hebben gevraagd.

Het feit dat, eventueel, de zending waarop het bericht van De Post betrekking had, in het Frans aan de klager was geadresseerd, is op zich onvoldoende voor De Post om met zekerheid de taalaanhorigheid van de klager vast te stellen. Indien De Post de taalaanhorigheid van de particulier, woonachtig in Kraainem, niet kent, moet zij met toepassing van het vermoeden juris tantum, het Nederlands gebruiken. De VCT is derhalve, met eenparigheid van stemmen min één onthouding van een lid van de Franse afdeling, van oordeel dat de klacht ontvankelijk maar ongegrond is.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.