



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

---

Brussel, 9 maart  
2010

**Uw brief van:**  
**Uw kenmerk:**  
**Ons kenmerk:** 42.008/II/PN  
AMC

Ter zitting van 26 februari 2010 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die werd ingediend omwille van het feit dat De Post op 24 september 2009 een niet volledig in het Nederlands gestelde brief (ondertekend door mevrouw [...], klantenadviseur) heeft gestuurd aan de heer [...], een Nederlandstalige inwoner van Anderlecht.

\*  
\* \*

Uit het bij de klacht gevoegde afschrift van de brief blijkt dat de straatnaam (rue Démosthène) in het adres van de klager, in het Frans is gesteld. Bovendien wordt in de linkerbovenhoek de Franstalige afkorting van Postbus (BP) weergegeven, en onderaan worden de gegevens van De Post zowel in het Nederlands als in het Frans vermeld.

\*  
\* \*

Artikel 36, § 1, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, bepaalt dat de autonome overheidsbedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen zijn aan de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Een brief op naam verstuurd door De Post is een betrekking van een centrale dienst met een particulier in de zin van de SWT en dient in navolging van artikel 41, § 1, van de SWT, in de taal van de particulier gesteld te zijn.

Aangezien de brief die aan de klager gestuurd werd niet volledig in het Nederlands was gesteld oordeelt de VCT dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.