



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 6 augustus 2010

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 42.044/II/PF
RC/EV

Ter zitting van 9 juli 2010 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die ingediend werd omdat de VREG enkel documenten in het Nederlands bezorgde aan een Franstalig inwoner van Sint-Genesius-Rode naar aanleiding van een premieaanvraag die ze bij deze instantie moest indienen voor de installatie van zonnepanelen in haar woning.

*
* *

Op de vraag om inlichtingen van de VCT heeft u het volgende geantwoord:

"Uit de informatie die ik gehaald heb uit onze databank en die ik verkregen heb van mijn medewerkers blijkt dat mevrouw [...] een elektronische aanvraag tot groenestroomcertificaten heeft ingediend via volgende link: <http://certificatenaanvraag.vreg.be/aanvraag.aspx>. Dit elektronisch aanvraagformulier is conform de taalwetgeving in het Nederlands opgesteld aangezien het doelpubliek van dit formulier de inwoners van het gehele grondgebied van Vlaanderen zijn.

Aangezien mevrouw [...] dit formulier in het Nederlands heeft ingevuld, heeft ze de informatie die hieruit volgt ook in het Nederlands ontvangen. Mocht mevrouw [...] aan de VREG de vraag gesteld hebben om een Franstalig formulier te ontvangen, dan had de VREG dit formulier in het Frans (dat dan evenwel niet elektronisch zou zijn) aan haar, als inwoner van een randgemeente, bezorgd. Op basis van de vraag van mevrouw [...] zou ook de informatie ten gevolge van de aanvraag in het Frans aan haar bezorgd worden.

*
* *

De VREG is een dienst van de Vlaamse regering die beheerst wordt door de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Overeenkomstig artikel 36 van voornoemde wet gebruiken dergelijke diensten het Nederlands als bestuurstaal, behalve in de gemeenten met een speciale taalregeling waar deze diensten onderworpen zijn aan het taalstelsel dat opgelegd wordt door de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) aan de plaatselijke diensten van deze gemeenten voor de berichten, mededelingen en formulieren die voor het publiek bestemd zijn, voor de betrekkingen met particulieren en voor het stellen van akten, getuigschriften, verklaringen, machtigingen en vergunningen (artikel 36, §2, van deze wet).

Mevrouw [...] vulde echter het formulier in het Nederlands in en ontving bijgevolg de informatie in het Nederlands. Indien zij de aanvraag per brief of per mail in het Frans gedaan zou hebben, dan had zij een in het Frans gesteld antwoord moeten ontvangen overeenkomstig artikel 36, §2, van de gewone wet van 9 augustus 1980 dat verwijst naar artikel 25 van de SWT en volgens hetwelk de plaatselijke diensten van de randgemeenten in hun betrekkingen met een particulier de door betrokkene gebruikte taal gebruiken, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Met eenparigheid van stemmen min één onthouding van een lid van de Franse afdeling, acht de VCT de klacht dan ook ontvankelijk doch ongegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.