



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 13 januari 2011

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 42.135/II/PN
AMC

Ter zitting van 17 december 2010 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht ingediend omwille van het feit dat de klager van de *Administratie van Financiën en Budget* een Franstalig document heeft ontvangen terwijl zij bij de administratie bekend staat als Nederlandstalige. Bovendien wordt op dit Franstalige document vermeld dat een Nederlandstalig document verkrijgbaar is na schriftelijk verzoek.

*
* *

Bij brief van 17 november 2010 deelde u het volgende aan de VCT mee:

- Mevrouw [...] werd slechts in 2009 opgenomen in de Kruispuntbank ondernemingen en bijgevolg voor het eerst belast in 2010 in het kader van de gewestbelasting op bedrijven, zelfstandigen en vrije beroepen.
- De administratie kon bij het opstellen van het aanslagbiljet en/of herinneringsbrief niet weten welke de taalaanhorigheid van mevrouw [...] is.
- De aanslag is vervangen door een nieuwe aanslag die uitsluitend in het Nederlands is gesteld.
- De taal van mevrouw [...] werd opgenomen in het programma tot inkohiering van de gewestbelasting op bedrijven, zelfstandigen en vrije beroepen zodat zij in de toekomst steeds een aanslag in het Nederlands zal ontvangen.

*
* *

Met toepassing van artikel 32 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen en artikel 41, §1, van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) dient het “Bestuur Financiën en Begroting” van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor zijn betrekkingen met particulieren gebruik te maken van het Nederlands of het Frans naargelang de taal waarvan de

betrokkenen zich hebben bediend.

Voor de particuliere inwoners van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geldt de regel dat indien de dienst de taalaanhorigheid van de particulier kent, hij dezelfde taal dient te gebruiken. Indien dit niet het geval is, dan richt hij zich in beide talen tot de particulier (cf. adviezen 23.160 van 18 mei 1995, 35.289 van 29 april 2004, 35.115 van 20 oktober 2005, 37.110 van 22 maart 2007 en 40.233 van 19 juni 2009). De vermelding onderaan op het Franstalig aanslagbiljet “Een Nederlandstalig document is verkrijgbaar na schriftelijk verzoek” is dan ook strijdig met de SWT.

Aangezien de klager in het Frans gestelde documenten heeft ontvangen acht de VCT de klacht ontvankelijk en gegrond.

De VCT neemt nota van uw mededeling dat de administratie aan de klager een nieuw, uitsluitend in het Nederlands gesteld aanslagbiljet heeft toegezonden en dat de klager in de toekomst steeds een aanslag in het Nederlands zal ontvangen.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.