



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL

Brussel, 13 januari 2011

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 42.168/II/PN
AMC

Ter zitting van 17 december 2010 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die werd ingediend door een Nederlandstalige inwoner van 1030 Brussel (de heer [...] - [...]) omwille van het feit dat hij op 8 augustus 2010, van de Rijksdienst voor Pensioenen een in het Frans gestelde brief heeft ontvangen.

Uit het bij de klacht gevoegde afschrift van de documenten blijkt dat het adres op de Franstalige brief in het Nederlands is gesteld. De bijlage omvat een jaaropgave en overzicht van de loopbaan als tewerkgestelde van de betrokkene in 2008, en is eveneens in het Frans gesteld.

*
* *

Het sturen van documenten aan een particulier is een betrekking met deze laatste in de zin van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Conform artikel 41, §1, van de SWT, maken centrale diensten als de Rijksdienst voor Pensioenen, voor hun betrekkingen met de particulieren gebruik van die van de drie talen waarvan de betrokkenen zich hebben bediend.

Aangezien het adres op de brief in het Nederlands was gesteld oordeelt de VCT dat de betrokken dienst de taalaanhorigheid van de belanghebbende kende.

Het document en de bijlage dienden volledig in het Nederlands gesteld te zijn.

De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.