



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL**

---

Brussel, 19 juli 2011

**Betreft:** *trappen van de hiërarchie en taalkaders van het Bureau voor Normalisatie*

Ter zitting van 1 en 15 juli 2011 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan het dossier dat u indiende aangaande de trappen van de hiërarchie voor het personeel van het Bureau voor Normalisatie alsook aan het dossier tot vaststelling van de taalkaders van het Bureau voor Normalisatie.

De VCT kan in de huidige toestand van het dossier geen uitspraken doen met volledige kennis van zaken.

Er worden bijkomende inlichtingen gevraagd aangaande beide ontwerpen van koninklijk besluit tot vaststelling van de trappen van de hiërarchie en tot vaststelling van de taalkaders van het Bureau voor Normalisatie.

**1°/ Aangaande het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de trappen van de hiërarchie**

Het dossier bevat geen enkele informatie aangaande de rangschikking van de graden, noch aangaande de betrekkingen bij het Bureau voor Normalisatie.

Het dossier bevat evenmin stukken met betrekking tot het personeelsplan of met betrekking tot de personeelsformatie van het Bureau voor Normalisatie.

Er wordt geen enkele uitleg gegeven over de hiërarchie van de graden en betrekkingen zoals die voorgesteld worden in het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de trappen.

De VCT vraagt zich af of het koninklijk besluit tot vaststelling van de trappen wel degelijk werd voorgelegd aan de vakorganisaties overeenkomstig artikel 54 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Op de 2<sup>e</sup> trap van de hiërarchie rangschikte u de "coördinerende kaderleden". U wordt verzocht inlichtingen te verstrekken aangaande dit soort betrekkingen en de plaats ervan in de hiërarchie:

- gaat het om contractuele personeelsleden die eventueel vergoed worden in weddeschalen die vergelijkbaar zijn met die in van de Federale Overheidsdiensten (FOD's) van rang A3

- of +?;
- gaat het om betrekkingen die overeenkomen met universitaire betrekkingen A1, A2 uit de klassieke rangschikking van graden in de FOD's?;
- wat zijn de exacte taken van deze "coördinerende kaderleden"?
- welk soort dossiers behandelen ze?

Gelieve in het kader van de coördinatietaken te preciseren of het ook niet om dossiers gaat die normaal gezien, volgens de rechtspraak van de Raad van State en van de VCT, 50/50 verdeeld moeten worden.

Wat de 3<sup>e</sup> trap betreft, stelt de VCT vast dat alle administratief bedienden op één en dezelfde trap werden ondergebracht. De volgende inlichtingen worden u gevraagd:

- over welke graden en betrekkingen gaat het?;
- betreft dit alle niveaus, van D tot A1, A2?;
- hoe groot is het gedeelte behandelende ambtenaren of puur uitvoeringspersoneel?;
- zijn er behandelende ambtenaren op de 3<sup>e</sup> trap van de hiërarchie?;
- gaat het om uitvoeringspersoneel van dossiers die door de coördinerende kaderleden behandeld worden?

Zonder antwoord op al deze vragen is het voor de VCT onmogelijk om een gemotiveerd advies uit te brengen aangaande het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de trappen van de hiërarchie.

## **2°/ Aangaande het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de taalkaders**

Uit de taakomschrijving zoals gedefinieerd door de wet van 3 april 2003 tot oprichting van het Bureau voor Normalisatie (meer bepaald artikel 5), blijkt dat het Bureau voor Normalisatie dossiers behandelt die voor het overgrote deel niet gelokaliseerd of lokaliseerbaar zijn, die studie en conceptie betreffen (dus het creëren van normen), internationale betrekkingen, de verificatie van normen ten aanzien van de internationale normen, etc.

Volgens de rechtspraak van de Raad van State en de VCT gaat het om een volume te behandelen zaken waarbij het 50/50-criterium in juiste mate geraamd zou moeten worden.

De VCT stelt met name vast dat het 50/50-criterium niet gehanteerd wordt voor de dienst "Technisch Departement", noch voor de dienst "Communicatie/promotie", de dienst "Logistiek" of de dienst "Boekhouding/personeel", ...

De VCT verzoekt u dan ook om voor iedere onderafdeling van dienst het gedeelte 50/50 te ramen voor studie en conceptie, internationale betrekkingen, algemene coördinatie, ...

Aangaande de raming van het volume behandelde zaken door de coördinerende kaderleden, werd geen enkele uitleg gegeven aangaande het type dossiers. Er werd evenmin aangegeven waaruit de coördinatie precies bestaat. Voor de coördinerende kaderleden dient eveneens het gedeelte 50/50 geraamd te worden wat de te behandelen zaken betreft.

De VCT vraagt zich verder af waarom, terwijl het volume zaken dat in het N/F door de coördinerende kaderleden behandeld dient te worden op 53% N – 47% F geraamd werd, men dit uiteindelijk op 60% N – 40% F bracht, met name op het percentage dossiers dat voor de

administratief bedienden op de 3<sup>e</sup> trap van de hiërarchie geraamd werd.

De raming voor de administratief bedienden lijkt niet pertinent te zijn. Voor de dienst Logistiek bijvoorbeeld wordt een verhouding 75% N – 25% F gehanteerd voor 2 betrekkingen.

De VCT vraagt zich af of het N/F personeelsbestand de telling niet beïnvloed heeft, zowel voor de dienst Logistiek als voor andere diensten. Het aanwezige personeelsbestand leidt niet tot betrouwbare statistische gegevens wanneer het niet overeenkomt met de wettelijke criteria; het criterium van het N/F personeelsbestand is irrelevant wanneer het niet overeenkomt met de taalkaders.

Ten slotte begrijpt de VCT de volgende summiere rechtvaardiging niet: *"Voor de 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> graad en gelet op de belangrijke wisselwerking die in de praktijk tussen deze twee graden bestaat, stellen wij een taalverdeling voor van 40% F en 60% N."*

De VCT is van oordeel dat dit voorstel irrelevant is en niet overeenkomstig haar rechtspraak; het stemt niet overeen met het volume zaken dat in het N en het F behandeld moet worden bij het Bureau voor Normalisatie.

Er wordt uitleg gevraagd omtrent deze problematiek.

Als besluit verzoekt de VCT u om het dossier te vervolledigen door antwoord te geven op alle hierboven gestelde vragen en vragen om uitleg. Zodra deze inlichtingen aan de VCT worden overgemaakt, zal het dossier op de agenda van de commissie geplaatst worden.