



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL

---

Brussel, 12 december 2011

Uw brief van:  
Uw kenmerk:  
Ons kenmerk: 43.079/II/PN  
AMC

Ter zitting van 25 november 2011 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht onderzocht die werd ingediend omwille van het feit dat de heer [...] in contact kwam met een personeelslid van de parkeercel van de gemeente Anderlecht die weigerde Nederlands te spreken. Op 4 april 2011 werd hem (op naam van Axus Sa) door de parkeercel een Franstalige aanmaning tot betaling gestuurd terwijl hij Nederlandstalig is.

\*

\* \*

De VCT kreeg geen antwoord op haar vraag om inlichtingen van 19 mei en 1 september 2011. Zij gaat er dan ook van uit dat de aangeklaagde feiten juist zijn. Uit het onderzoek van de gegevens van een klacht dat geleid heeft tot het advies 43.080 blijkt dat geen enkele werkzoekende ingeschreven onder het beroep van parkeersteward houder is van het vereiste taalbrevet.

\*

\* \*

Overeenkomstig de vaste rechtspraak van de VCT dient onder benoeming of aanstelling te worden verstaan, iedere indiensttreding van nieuw personeel, ongeacht of het gaat om vast, tijdelijk, stagedoend, voorlopig of contractueel personeel, alsmede iedere transfer, mutatie, bevordering en belasting met de uitoefening van bepaalde functies (cfr. o.m. de adviezen 21.029 van 13 juni 1991, 23.268 van 18 maart 1992; 25.080 van 15 september 1993 en 43.033 van 29 april 2011).

Wat de taalkennis van het personeel van de plaatselijke diensten van Brussel-Hoofdstad betreft geldt artikel 21, § 5, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), dat bepaalt dat niemand benoemd of bevorderd kan worden tot een ambt of betrekking, waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal.

De VCT stelt vast dat het personeelslid waarmee de klager in contact kwam niet geslaagd is voor het vereiste taalexamen en oordeelt dat de klacht op dit punt, mits de onthouding van twee leden van de Franse afdeling, ontvankelijk en gegrond is.

Zij bevestigt haar advies 43.080 van 9 september 2011 waarin zij stelt dat het personeel van de parkeer cel van Anderlecht aangeworven moet worden in overeenstemming met artikel 21, § 5, SWT.

Een aanmaning tot betaling is een betrekking met een particulier. In navolging van artikel 19 van de SWT gebruikt iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

De klager had een Nederlandstalige aanmaning tot betaling moeten ontvangen. De klacht is op dit punt, mits de onthouding van twee leden van de Franse afdeling, eveneens ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.