



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL**

---

Brussel, 19 juli 2011

**Uw brief van:**  
**Uw kenmerk:**  
**Ons kenmerk: 43.101A/II/PF**  
LR/MM

Ter zitting van 1 juli 2011 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan uw klacht betreffende:

1<sup>e</sup> een beslissing van 1.09.2010 van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur, afdeling Limburg, van het Vlaams Gewest, wegens het geven van een antwoord waarin de bevoegdheid van de VCT ontkend wordt;

2<sup>e</sup> de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 juni 2010 om een vacature enkel in het Nederlands te publiceren.

Het tweede deel van de klacht zal de VCT in een afzonderlijk advies behandelen.

\*  
\* \*

In uw toelichting bij het eerste gedeelte van de klacht stelt u het volgende.

Op 29 juni 2010 diende gemeenteraadslid [...] uit Voeren bij de gouverneur van Limburg, tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van Voeren, een klacht in, waarbij hij zich baseerde op advies nr. 39.024 van 29 mei 2009 van de VCT.

Op 1 september 2010 antwoordde [...], waarnemend gouverneur, dat de adviezen van de VCT niet gevolgd dienen te worden. De heer [...] concludeerde dat er voor hem onvoldoende grond was om een toezichtmaatregel te nemen.

\*  
\* \*

De VCT is door de wetgever opgericht om toezicht te houden op de naleving van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (artikel 60 SWT). De bevoegdheid van de VCT wordt omschreven in artikel 61 SWT.

Gelet op wat voorafgaat, herinnert de VCT eraan dat haar adviezen niet bindend zijn en dus niet kunnen worden opgelegd aan de overheid noch aan de klager, conform de vaste rechtspraak van de Raad van State (R.v.S. arrest nr. 17.367 van 13 januari 1976).

Rekening houdend met het feit dat de Commissie specifiek werd opgericht om toezicht uit te oefenen op de naleving van de taalwetgeving in bestuurszaken en met het oog daarop paritair werd samengesteld uit Nederlandstalige en Franstalige leden, is het niettemin zo dat haar adviezen een onmiskenbaar moreel gezag hebben. (*[...] en [...]: Vernederlandsing van het straatbeeld en verfijning van de bestuurstaalwetgeving Provincie Vlaams-Brabant, 1999 p. 21*).

De VCT is derhalve van oordeel dat zij er niet toe kan worden gebracht over dit deel van uw klacht uitspraak te doen, aangezien dit deel niet rechtstreeks de toepassing van de SWT betreft, maar wel de bevoegdheid van de Commissie in haar hoedanigheid van controleorgaan.

De VCT acht derhalve het eerste deel van uw klacht ontvankelijk maar zonder voorwerp.