



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL

Brussel, 11 mei 2012

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 43.147/III/PN
AMC

Ter zitting van 27 april 2012 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht ingediend wegens het volgende:

Tijdens de avond van woensdag 14 september 2011 belde een dokter van wacht in het UZ Brussel, naar het politiekantoor van Jette om melding te maken van een verdwijning van een verwarde bejaarde patiënte. Hij stelde vast dat men hem niet in het Nederlands te woord kon staan.

*
* *

In antwoord op de vraag om inlichtingen van de VCT deelde u bij brief van 10 april 2012 het volgende mee:

Na onderzoek blijkt dat de feiten werden opgenomen in onze Meldingsfiche nr. 077538/2011 van 14/09/2011. Deze fiche werd opgesteld door een Nederlandstalige medewerker van onze zonale dispatching.

We zijn er niet in geslaagd om het betrokken personeelslid van de afdeling Jette te identificeren. Vier personen deden de namiddagshift waarvan 3 Franstalige en 1 Nederlandstalige collega.

De 3 Franstalige medewerkers zijn nog niet geslaagd voor de vereiste taalexamens voorgeschreven door artikel 21 §§ 2 en 5 van de SWT.

Indien de collega's de 2^{de} landstaal niet onder de knie hebben trachten we steeds de nodige omkadering te voorzien door een anderstalige of tweetalige collega.

*
* *

De politiezone 5340 is een gewestelijke dienst waarvan de werkkring uitsluitend gemeenten uit Brussel-Hoofdstad bestrijkt in de zin van artikel 35, § 1, a, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT)

en valt derhalve onder dezelfde regeling als de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn.

Artikel 19 van de SWT bepaalt dat iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal gebruikt, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

De klager had in het Nederlands geholpen moeten worden toen hij telefonisch aangifte wou doen van de verdwijning van een patiënt.

De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond.

Artikel 21, § 5, SWT, bepaalt dat niemand benoemd of bevorderd kan worden tot een ambt of betrekking, waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal.

Aangezien uit uw mededeling blijkt dat de 3 Franstalige personeelsleden van de Afdeling Jette die de namiddagshift deden op de dag van de aangeklaagde feiten niet geslaagd zijn voor bovenvermeld examen oordeelt de VCT dat deze 3 personeelsleden geen functie mogen uitoefenen waarin zij omgang hebben met het publiek.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.