



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL

Brussel, 20 juli 2012

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 43.176/II/PF
RC/EV

Ter zitting van 13 juli 2012 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die ingediend werd tegen de Nationale Plantentuin wegens het publiceren van eentalig Nederlandse wervingsberichten. Dit, zowel op de site van de VDAB als op zijn eigen site. Daarnaast herinnert de klager eraan dat deze aanwervingen strijdig zijn met de taalwetten aangezien de Nationale Plantentuin niet over taalkaders beschikt.

*
* *

Op de vraag om inlichtingen van de VCT heeft u het volgende geantwoord (vertaling):

"Als bijlage vindt u een kopie van de volledige reglementering die van toepassing is op de Nationale Plantentuin (NPB).

De NPB is een wetenschappelijke instelling van de federale overheid die tot 15 oktober 2002 onder het ministerie van Middenstand en Landbouw viel. Na deze datum werd de landbouwbevoegdheid effectief overgedragen aan de gewesten en dit overeenkomstig de bijzondere wet van 13 juli 2001.

Deze laatste wet voegde een artikel 92bis, §4 quinquies in de oorspronkelijke wet van 8 augustus 1980 dat bepaalt dat de overdracht van de NPB ondergeschikt is aan het sluiten van een samenwerkingsakkoord tussen de gemeenschappen, hetwelk op heden niet bestaat.

Sinds 2002, en dit in afwachting van de overdracht, werd de NPB onder het toezicht van de FOD Economie geplaatst, en vervolgens onder dat van de POD Wetenschapsbeleid.

Op beleidsvlak, en in tegenstelling tot de andere wetenschappelijke instellingen die onder het toezicht van Wetenschapsbeleid geplaatst werden en die overheidsdiensten met afzonderlijk beheer betreffen (koninklijk besluit nr. 504 van 31 december 1986), is de NPB nog steeds onderworpen aan een dubbel beleidsstelsel;

- de rechtstreekse controle door het departement voor het administratief beheer;*
- de controle van een administratieve commissie voor het beheer van de fondsen geleverd door de overheid of door derden en dit via de rechtspersoonlijkheid.*

Op taalvlak, ten slotte, en volgens het advies van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, ressorteert de NPB onder artikel 46 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT)"

Daarnaast deelde de heer [...] mee dat de wervingsberichten waarvan de contracten ten laste van het ministerie van Middenstand en Landbouw zijn, in beide landstalen opgesteld werden (38 aankondigingen in totaal); wervingsberichten die daarentegen ten laste van de rechtspersoonlijkheid zijn, werden enkel in het Nederlands gesteld.

*
* *

De VCT stelt vast dat de Nationale Plantentuin van België niet over geldige taalkaders beschikt.

Bijgevolg zijn alle benoemingen en bevorderingen van statutaire of contractuele personeelsleden of alle benoemingen in managementbetrekkingen nietig bij ontstentenis van geldige taalkaders.

Niettegenstaande het feit dat er geen geldige taalkaders zijn, stelt de VCT vast dat de wervingsberichten enkel in het Nederlands werden aangekondigd voor 4 betrekkingen die afhangen van een administratieve commissie voor het beheer van de fondsen geleverd door de overheid of door derden, en dit via de rechtspersoonlijkheid.

In haar antwoord op de vraag om advies van mevrouw Laruelle nr. 43.001, uitgebracht op 14 december 2010, was de VCT het volgende van oordeel:

"a) dat het personeel van de N en F taalrol (naargelang van zijn N of F diploma) geïntegreerd dient te worden in de taalkaders, ook al zou het personeel belast zijn met taken of projecten die door andere instanties dan de federale overheid gefinancierd zijn.

b) geen enkele benoeming kan buiten de taalkaders gebeuren, en dit ongeacht de wijze waarop het personeel gefinancierd wordt (enveloppe POD, eigen vermogen van de instelling, externe financieringen, ...)."

De VCT bevestigt haar advies nr. 43.001 van 14 december 2010.

De wervingsberichten dienden derhalve in de twee talen aangekondigd te worden.

De klacht is ontvankelijk en gegrond.

Dit advies wordt gestuurd aan de klager.