



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL**

---

Brussel, 27 april 2012

Uw brief van:  
Uw kenmerk:  
Ons kenmerk: 44.023/II/PF  
[...]

[...]

Mijnheer de Gedelegeerd Bestuurder,

Ter zitting van 20 april 2012 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die tegen het postkantoor van Kraainem werd ingediend door een Franstalige particulier, woonachtig te 1020 Brussel. Toen deze laatste zich eind december tot voornoemd kantoor wendde om er een aangetekende zending te versturen, werd hij er enkel in het Nederlands onthaald.

Op de vraag om inlichtingen van de VCT antwoordt u:

- dat er terzake onmiddellijk een onderzoek werd opgestart;
- dat bpost alle nodige inspanningen doet om de wetgeving op het gebruik van de talen in bestuurszaken te respecteren;
- dat de loketbediende de klant in diens taal te woord had moeten staan;
- dat de betrokken medewerker zich, bij het onderzoek, het op dat ogenblik drie maanden oude voorval niet meer kon herinneren;
- dat, volgens de verantwoordelijke van het postkantoor, de betrokken loketbediende de Franse taal goed machtig is en zich steeds aanpast aan de taal gebruikt door de klant;
- dat, indien zulks niet gebeurd is door de drukte in de aanloop naar de eindejaarsperiode (3 december 2011), de loketbediende en de verantwoordelijke van het kantoor zich hiervoor wensen te verontschuldigen bij de klant.

\*

\* \*

Het postkantoor van Kraainem is een plaatselijke dienst die in een randgemeente gevestigd is zoals bedoeld door artikel 8 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Met toepassing van artikel 25, §1, van de SWT, gebruikt een dergelijke dienst in zijn betrekkingen met een particulier de door betrokkene gebruikte taal voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

De vaste rechtspraak van de VCT voorziet evenwel enkel in faciliteiten ten gunste van Franstalige inwoners van de randgemeenten en niet voor inwoners van de gemeente uit een ander taalgebied.

In het voorliggende geval heeft de klager, een inwoner van een gemeente van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, geen recht op faciliteiten die een inwoner van de gemeente Kraainem wel kan genieten en is de Kraainemse plaatselijke dienst niet verplicht zich tot de klager te richten in het Frans.

De VCT acht de klacht derhalve ontvankelijk maar niet gegrond.

Niettemin is het opportuun terzake te verwijzen naar lid 1 van artikel 12 van de SWT volgens welk aan iedere plaatselijke dienst die in het Nederlandse, het Franse of het Duitse taalgebied is gevestigd, de mogelijkheid wordt gelaten aan de particulieren die gevestigd zijn in een ander taalgebied, te antwoorden in de taal waarvan de betrokkenen zich bedienen.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met bijzondere hoogachting,

**De wnd. Voorzitter,**

[...]