



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 28 juni 2013

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 45.013/II/N
[...]

[...]

Mijnheer de Voorzitter,

In zitting van 21 juni 2013 heeft de Nederlandse afdeling van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een klacht van de gemeente Sint-Pieters-Leeuw tegen uw FOD onderzocht naar aanleiding van een e-mailbericht van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie aan voornoemde gemeente. Het e-mailbericht was in het Nederlands en het Frans gesteld.

Op de vraag om toelichting van de VCT antwoordde u:

“Uit onderzoek is gebleken dat het gaat om een materiële vergissing bij de opmaak van het databestand dat wordt gebruikt voor het uitsturen van mailings. De gemeente Sint-Pieters-Leeuw werd per vergissing opgenomen in de lijst van tweetalige gemeenten.

De Administratie wenst te benadrukken dat het voorval te wijten is aan een spijtige onoplettendheid, zonder dat het de bedoeling was de taalwetgeving te overtreden. Het databestand wordt aangepast”.

o

o

o

Centrale diensten, zoals de FOD Financiën, gebruiken in hun betrekkingen met de plaatselijke diensten uit het Nederlandse, het Franse en het Duitse taalgebied de taal van het gebied. (artikel 39, § 2, van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken). Het e-mailbericht van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie aan de gemeente Sint-Pieters-Leeuw, gemeente van het homogeen Nederlandse taalgebied, diende uitsluitend in het Nederlands te zijn gesteld.

De klacht is derhalve ontvankelijk en gegrond.

De VCT neemt akte van de uitleg dat de gemeente Sint-Pieters-Leeuw per vergissing werd opgenomen in de lijst van de tweetalige gemeenten en dat het databestand werd aangepast.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager toegestuurd.

Hoogachtend,

De Voorzitter van de Nederlandse
afdeling,

[...]