



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 20 september 2013

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 45.031/III/PN
[...]

[...]

Geachte Voorzitter,

Ter zitting van 13 september 2013 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht ingediend omwille van het feit dat uw maatschappij een eentalig Frans bericht aan haar huurders had aangebracht in verband met de afwezigheid van de sociaal assistente.

In antwoord op haar vraag om inlichtingen deelde u bij brief van 1 juli 2013 aan de VCT mee:

- de berichten aan de huurders zijn altijd in de twee talen gesteld;
- het aangeklaagde bericht werd per vergissing enkel in het Frans aangebracht;
- het personeel zal herinnerd worden aan de procedure wat de mededelingen aan de huurders betreft.

Volgens de vaste rechtspraak van de VCT zijn de Brusselse huisvestingsmaatschappijen, erkend door de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij, plaatselijke diensten van Brussel-Hoofdstad (cfr. adviezen 25.140 van 15 december 1994, 28.011 van 29 februari 1996 en 29.270V van 28 januari 1999).

Met toepassing van artikel 1 § 1, 2° en § 2, 2° lid, van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), zijn die wetten op die maatschappijen toepasselijk, behalve voor wat betreft de organisatie van de diensten, de rechtspositie van het personeel en de door dit laatste verkregen rechten (cfr. advies 21.176 van 7 juli 1990).

Krachtens artikel 18 van de SWT stellen de plaatselijke diensten, die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn, de berichten, mededelingen en formulieren die voor het publiek bestemd zijn in het Nederlands en in het Frans.

Het aangeklaagde bericht diende in het Nederlands en in het Frans gesteld te zijn.

De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond maar neemt nota van het feit dat het een vergissing betreft.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met bijzondere hoogachting,

[...]