



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL**

---

Brussel, 30 oktober 2013

Uw brief van:  
Uw kenmerk:  
Ons kenmerk: 45.107/III/PN  
[...]

[...]

Mijnheer de Directeur-generaal,

Ter zitting van 18 oktober 2013 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die werd ingediend omwille van het feit dat uw diensten op 9 augustus 2013 een Franstalige brief stuurden aan de gemeente Voeren in verband met het Offerfeest van 15 oktober 2013.

Op de vraag om toelichting van de VCT antwoordde u dat:

*“Het versturen van een Franstalige versie van de brief in verband met het Offerfeest 2013 naar de gemeente Voeren is een spijtige vergissing, waarvoor we onze excuses willen aanbieden. Deze vergissing is te wijten aan een fout in onze databank die door mijn diensten niet werd opgemerkt.*

*Ondertussen hebben we de nodige correctie uitgevoerd zodat we kunnen hopen dat dergelijke fouten in de toekomst uitgesloten zijn.*

*We hebben vandaag de Nederlandstalige versie van de bedoelde brief aan de Burgemeester van de gemeente Voeren overgemaakt.”*

Centrale diensten, zoals het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, gebruiken in hun betrekkingen met de plaatselijke diensten uit de taalgrensgemeenten de taal van het gebied. (artikel 39, § 2, 2<sup>de</sup> lid van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken).

De aangeklaagde brief diende in het Nederlands te zijn gesteld.

De klacht is derhalve ontvankelijk en gegrond.

De VCT neemt akte van uw mededeling dat de brief per vergissing in het Frans werd verstuurd en dat ondertussen een Nederlandstalige versie van de brief aan de gemeente Voeren werd overgemaakt.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager toegestuurd.

Hoogachtend,

De wnd. Voorzitter,

[...]