



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL**

---

Brussel, 28 mei 2014.

Uw brief van:  
Uw kenmerk:  
Ons kenmerk: 45.122/II/PF  
[...]

**MIVB**  
[...]

Mijnheer de Administrateur – Directeur-generaal,

Ter zitting van 16 mei 2014 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die ingediend werd door een Franstalige gebruiker van 1210 Brussel wegens het ontvangen van een eentalig Nederlandse brief van de MIVB terwijl volgens hem geen enkele twijfel bestond over zijn taalaanhorigheid.

De klager voegde ter staving van zijn verzoek een kopie van de betwiste brief bij zijn klacht.

Op de vraag om inlichtingen van de VCT van 30 oktober 2013 en 10 januari 2014 antwoordt u het volgende:

- de MIVB stuurde een gepersonaliseerde brief aan haar 250.000 abonnees "65+";
- er is gebleken dat in sommige gevallen de referentietaal die opgenomen is in de databank, foutief was, zowel voor Nederlandstalige als voor Franstalige gebruikers;
- dit spijtige incident leverde 200 klachten op die allemaal persoonlijk werden beantwoord in een nieuwe brief en in de taal van de gebruiker.

U herinnert eraan dat de naleving van de taalwetten uw bijzondere aandacht krijgt en als prioritair wordt beschouwd.

\*  
\* \*

Het sturen van een brief aan een gebruiker door de MIVB is een betrekking met een particulier in de zin van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Met toepassing van artikel 33 van de wet van 16 juli 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, dat meer bepaald verwijst naar artikel 19 van de SWT, gebruiken de diensten

van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in hun betrekkingen met een particulier de taal waarvan betrokkene gebruik maakte voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Uit het antwoord blijkt dat inderdaad fouten gemaakt werden en dat een aantal gebruikers, zowel Nederlandstalige als Franstalige, een brief in een andere taal dan de hunne ontvingen.

De VCT is dan ook van oordeel dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Zij neemt akte van het feit dat de nodige verbeteringen werden aangebracht aan de databank van de MIVB.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met bijzondere hoogachting,

**De Voorzitter,**

[...]