



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 12 mei 2014

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 45.144/II/PN
[...]

[...]

Mevrouw de Minister,

In zitting van 9 mei 2014 onderzochten de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een klacht van de gemeente Sint-Pieters-Leeuw tegen uw diensten naar aanleiding van een tweetalig e-mailbericht aan voornoemde gemeente in verband met “uitnodiging rondetafelgesprek betreffende geweld gekoppeld aan de eer”.

Op de vraag om toelichting van de VCT antwoordde u:

“Gelet op de wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken, moeten de centrale diensten communiceren met de lokale diensten in de taal van het taalgebied. De gemeente Sint-Pieters-Leeuw is gelegen in het Nederlandse taalgebied en de mededeling die gedaan werd via mijn diensten had inderdaad enkel in de Nederlandse taal moeten gebeuren en niet in de twee talen.

Het gaat om een bewerkingsfout in de listings van de verschillende adressen waarover wij beschikken.

U mag er zeker van zijn dat ik dit onopzettelijke incident van mijn kant betreur en dat ik in de toekomst zal zorgen voor een exacte toepassing van de wet.”

*
* *

Het e-mailbericht van 3 oktober 2013 is te beschouwen als een betrekking van een centrale dienst (Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen) met een plaatselijke dienst uit het Nederlandse taalgebied (in casu de gemeente Sint-Pieters-Leeuw) in de zin van artikel 39, § 2, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT). Het diende derhalve uitsluitend in het Nederlands aan de klachtindiener te worden toegestuurd. (zie adviezen 42.184 van 18 maart 2011, 43.050, 43.069 en 43.070 van 22 juni 2011, 45.013 van 21 juni 2013, 45.080 van 13 september 2013, 45.116 van 13 december 2013 en 45.145 van 13 december 2013).

De klacht is ontvankelijk en gegrond.

De VCT neemt akte van de verklaring dat het om een onopzettelijk incident gaat te wijten aan een bewerkingsfout in de listings van de verschillende adressen.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager toegestuurd.

Hoogachtend,

De Voorzitter

[...]