



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 22 september 2014

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 45.151/III/PN

Mevrouw de Minister,

Ter zitting van 12 september 2014 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht ingediend met betrekking tot de eentalig Franse vermelding “Luxembourg” op een aanwijzingsbord op de buitenring R0 in Oudergem.

*
* *

De VCT stelt vast dat het aanwijzingsbord geplaatst is op een gedeelte van de buitenring R0 dat door het Vlaamse Gewest wordt beheerd.

*
* *

In antwoord op de vraag om toelichting van de VCT werd het volgende meegedeeld:

- De aanwijzingsborden op de (gewest)wegen die het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beheert, zoals bepaald in het Samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest van 17 juni 1991, moeten tweetalig zijn.
- Het agentschap zal de nodige maatregelen nemen om dit aanwijzingsbord op de buitenring RO in Oudergem aan te passen.

*
* *

Aanwijzingsborden zijn berichten en mededelingen aan het publiek en moeten in Brussel-Hoofdstad, in navolging van artikel 18 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) in het Nederlands en in het Frans gesteld zijn.

De eentalig Franse vermelding “Luxembourg” op het aanwijzingsbord op de buitenring RO in Oudergem is bijgevolg niet in overeenstemming met de SWT en moet vervangen worden door de tweetalige vermelding “Luxemburg-Luxembourg”. De klacht is ontvankelijk en gegrond.

De VCT neemt nota van uw verklaring dat het AWV het bedoelde aanwijzingsbord in die zin zal aanpassen.

In verband met de vraag van de klager betreffende de toepassing van artikel 61,§7 SWT herinnert de VCT eraan dat artikel 61,§7, eerste lid, SWT, voorziet in een dubbele vereiste om beroep te mogen doen op het in dit artikel opgenomen subrogatierecht, met name het hebben van de woonplaats in één van de gemeenten bedoeld in de artikelen 7 en 8 SWT, alsmede het doen blijken van een belang. Daar de klager hieraan niet voldoet kan er geen gevolg worden verleend aan de vraag tot toepassing van artikel 61,§7 SWT.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Hoogachtend,

De Voorzitter,

[...]