



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL**

Brussel, 12 mei 2014

Uw brief van:  
Uw kenmerk:  
Ons kenmerk: 45.155/III/PN  
[...]

[...]

Mijnheer de Burgemeester,

Ter zitting van 9 mei 2014 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht ingediend omwille van het feit dat verschillende stratenplannen in uw gemeente niet opgesteld zijn met voorrang voor het Nederlands.

De klager voegde in bijlage bij zijn klacht een opsomming en foto's van de onregelmatigheden en tevens een opsomming van de locaties van de bedoelde stratenplannen. Bij brief van 30 oktober 2013 stuurde de VCT u een kopie van deze bijlage en vroeg zij u uw standpunt ten aanzien van deze klacht te willen medelen.

\*  
\* \*

Op haar vraag om toelichting deed u aan de VCT het volgende mee:

*“In antwoord op uw brief van 30 oktober 2013 betreffende de voorrang van het Nederlands op de stratenplannen, melden wij u dat het gemeentebestuur deze stratenplannen niet uithangt, maar wel onderstaande firma's. Deze zijn normaliter op de hoogte dat ze alle informatie, zichtbaar voor de bevolking, conform de taalwetgeving, met voorrang voor het Nederlands, dienen uit te hangen.*

- *Firma CLEAR CHANNEL-Pleinlaan 5-1050 Brussel*
- *Firma DECAUX-Groendreef 50-1000 Brussel*

*Wij richten een kopie van uw bovenvermelde brief alsook van ons antwoord van heden aan CLEAR CHANNEL en DECAUX.”*

\*  
\* \*

Stratenplannen zijn berichten en mededelingen aan het publiek in de zin van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

De aanstelling, uit welken hoofde ook, van private medewerkers, opdrachthouders of deskundigen ontslaat de diensten niet van de toepassing van deze gecoördineerde wetten (artikel 50 SWT).

Naar luid van artikel 24 van de SWT stellen de plaatselijke diensten die gevestigd zijn in de randgemeenten, in casu Wezembeek-Oppem, de berichten, mededelingen en formulieren die voor het publiek bestemd zijn in het Nederlands en in het Frans.

Verder heeft de VCT steeds gesteld dat, in tegenstelling tot het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, waar beide landstalen per definitie op voet van gelijkheid staan, de randgemeenten tot het eentalige Nederlandse taalgebied behoren, waar voor deze gemeenten bijzondere regelingen zijn vastgesteld die van de algemene geldende regeling afwijken. Dit betekent dat in een eentalig gebied die bijzondere regelingen er niet mogen toe leiden dat de taal van het gebied de voorrang zou verliezen, en het betekent bovendien dat die bijzondere regelingen er niet mogen op neerkomen dat de twee talen in alle opzichten worden gelijkgesteld (o.a. advies 43.102 van 20 januari 2012).

Deze zienswijze komt evenzeer tot uiting in de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof luidens welke, hoewel de SWT ten behoeve van de Franstalige inwoners in de randgemeenten in een bijzondere regeling voorzien, die regeling geen afbreuk mag doen aan het principieel eentalig karakter van het Nederlandse taalgebied waartoe die gemeenten behoren. Zulks impliceert dat de taal die er in bestuurszaken moet worden gebruikt in beginsel het Nederlands is en dat de bepalingen die het gebruik van een andere taal toestaan niet tot gevolg mogen hebben dat afbreuk wordt gedaan aan de door artikel 4 van de Grondwet gewaarborgde voorrang van het Nederlands (arrest nr. 26/98 van 10 maart 1998).

Teneinde voormelde voorrang tot uiting te brengen bestaat de VCT –adviespraktijk erin om, in casu, in het Nederlandse taalgebied de Nederlandse tekst aan de Franse tekst te laten voorafgaan, hetzij van links naar rechts, hetzij van boven naar onder (cfr. adviezen 22.299 van 18 november 1992, 24.166 van 25 november 1993, 28.037B van 12 juni 1997, 43.044 van 10 juni 2011 en 43.083 van 25 november 2011 en 45.044 van 7 juni 2013).

De VCT is dan ook van oordeel dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met bijzondere hoogachting,

**De Voorzitter,**

[...]