



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL**

Brussel, 30 april 2015

Uw brief van:  
Uw kenmerk:  
Ons kenmerk: 47.016/II/PN  
[...]

[...]

Mevrouw de Gedelegeerd Bestuurder,

Ter zitting van 30 april 2015 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in haar verenigde afdelingen, een klacht die bij haar werd ingediend door een Nederlandstalige inwoner uit Sint-Jans-Molenbeek omwille van het feit dat wanneer hij op 3 februari 2015, als Nederlandstalige abonnee van Proximus, belde naar een nummer uit de telefoonzones 052 en 053 (telefoonzones gelegen in Vlaanderen) een Franstalig automatisch bericht te horen kreeg.

\*  
\* \*

Op de vraag om toelichting van de VCT antwoordde Proximus het volgende:

*Bij nazicht van beide nummers blijkt het volgende:*

*053/20.01.21 is een nummer dat niet aan Belgacom toebehoort en bijgevolg kunnen wij bij dit nummer niets wijzigen. Als je er naartoe belt, krijg je de melding in het Frans dat het nummer momenteel niet in gebruik is.*

*052/20.01.21 is een nummer van een advocatenkantoor, als wij daar naartoe bellen horen wij een Nederlandstalig antwoordapparaat dat door hen werd ingesproken.*

*Voor beide nummers kunnen wij dus helaas niets wijzigen in de programmatie.*

\*  
\* \*

De VCT stelt vast dat men inderdaad een Franstalig bericht te horen krijgt wanneer men belt naar het eerste nummer van de klacht. Doch, zoals blijkt uit de toelichting van Proximus, behoort dit nummer niet aan Proximus toe.

Wanneer men belt naar het tweede nummer hoort men geen Franstalig bericht maar komt men in contact met een advocatenkantoor, de abonnee van dat nummer.

De VCT oordeelt dan ook dat er geen overtreding van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken kan worden vastgesteld en acht de klacht ontvankelijk maar niet gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Hoogachtend,

De Voorzitter,

[...]