



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 21 september 2015

Uw brief van:
 Uw kenmerk:
 Ons kenmerk: 47.071/III/PF
 [...]

[...]

Mevrouw de Administrateur-generaal,

Ter zitting van 18 september 2015 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die ingediend werd tegen de RSVZ aangaande een brief met een Franse vermelding die door een Nederlandstalig personeelslid werd behandeld.

De brief is inderdaad in het Frans opgesteld, maar de administratieve graad van de dossierbehandelaar is in het Nederlands gesteld.

Deze klacht werd ingediend door een Franstalig inwoner van 1180 Brussel. De RSVZ stuurde hem een in het Frans gestelde brief waarop de hoedanigheid van de ondertekenaar in het Nederlands voorkwam: "administratief assistent".

De klager wenst bovendien dat zijn dossier in de toekomst door een Franstalig personeelslid wordt behandeld.

De RSVZ werd door de VCT ondervraagd op 15 juni 2015. Op 14 juli 2014 werd het volgende meegedeeld (vertaling):

1 [...] "Bij de begeleidende brief die eveneens in het Frans gesteld was, werd de hoedanigheid van de ondertekenaar, "administratief assistent", in het Nederlands vermeld in plaats van in het Frans, "*assistant administratif*". Technisch gezien heeft de dossierbeheerder toegang tot het elektronische dossier op basis van zijn taalrol (Nederlands). Zelfs wanneer hij het dossier in het Frans mag behandelen en in het Frans mag antwoorden, zorgt de handtekening op zijn naam er automatisch voor dat zijn graad in het Nederlands wordt gesteld."

2. [...] "De vraag van de heer GOLDENBERG om zijn dossier door iemand anders te laten behandelen dan de heer John DENAYER, en bij voorkeur door iemand die het Frans als moedertaal heeft, is ongegrond. De heer John DENAYER, administratief assistent bij het gewestelijk kantoor van Brussel-Hoofdstad, is houder van de bewijzen van taalkennis uitgereikt conform de artikelen 8 en 9, § 1, van het koninklijk besluit van 8 maart 2001 tot vaststelling van de voorwaarden voor uitreiking van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de SWT, zodat hij geacht wordt een voldoende kennis van het Frans te bezitten om het dossier van de heer GOLDENBERG te behandelen. [...]"

Met toepassing van artikel 44 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), dat verwijst naar artikel 41 §1, van de SWT, had de graad van de behandelend ambtenaar in het Frans moeten voorkomen. Op dit eerste punt is de klacht ontvankelijk en gegrond.

Wat het tweede verzoek van de klager betreft, dient eraan herinnerd te worden dat deze niet kan eisen dat zijn dossier door een Franstalig personeelslid behandeld wordt. Het komt de administratie echter toe om haar diensten zo te organiseren dat de SWT worden nageleefd en dat de Franstalige dossiers worden behandeld door Franstalige personeelsleden of door Nederlandstalige personeelsleden die geslaagd zijn voor artikel 12 of 7 van het koninklijk besluit van 8 maart 2001, wat hen toelaat dossiers in de andere landstaal te behandelen.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,

[...]