



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 8 december 2015

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 47.206/III/PN
[...]

[...]

Mevrouw de adjunct van de gouverneur,

In zitting van 4 december 2015 onderzochten de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een klacht van 18 oktober 2015 van de heer D. Genoe tegen de adjunct van de gouverneur van Vlaams-Brabant omdat ze niet geautoriseerd was om in eigen naam te antwoorden op zijn invraagstelling van haar besluit van 13 september 2011 in klachtendossier 1109034 en omdat ze zodoende de bijzondere wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur en het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het statuut van de provinciegouverneurs en van de adjunct van de gouverneur van Vlaams-Brabant heeft geschonden.

*
* *

De VCT wijst erop dat haar taak bepaald is in artikel 60, § 1, van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT): zij waakt over de toepassing van de SWT. In dat kader heeft zij over de kwestie die aan de grondslag ligt van de huidige klacht reeds twee adviezen 47.181 en 47.205 van 4 december 2015 (zie bijlage) uitgebracht.

De huidige klacht (betreffende de hiërarchische verhoudingen van de adjunct van de gouverneur, de bijzondere wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur, het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het statuut van de provinciegouverneurs en van de adjunct van de gouverneur van Vlaams-Brabant) is echter gesitueerd buiten de vermelde bevoegdheidssfeer van de VCT. Zij kan zich dan ook enkel onbevoegd verklaren.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Hoogachtend,

De Voorzitter

[...]