



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 22 december 2015

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 47.230/III/PN
[...]

[...]

Mijnheer de Voorzitter,

In zitting van 18 december 2015 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die werd ingediend door een Nederlandstalig inwoner van Brussel, de heer Michael Barlow, die van de Algemene Directie van de Fiscaliteit een in het Frans gestelde brief van 19 november 2015 ontving aangaande zijn belastingaangifte. Klager voegde een kopie van dat document bij zijn klacht (zie bijlage).

*
* *

De Algemene Administratie van de Fiscaliteit is een centrale dienst in de zin van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Conform de bepalingen van artikel 41, § 1, van de SWT, maakt dergelijke dienst in zijn betrekkingen met een particulier gebruik van die van de drie talen waarvan de betrokkenen zich hebben bediend.

In casu had de klager, een Nederlandstalige belastingplichtige, een in het Nederlands gestelde brief moeten ontvangen.

De VCT brengt in dit verband haar advies 46.110 van 13 februari 2015 in herinnering naar aanleiding van identiek dezelfde klacht van dezelfde klager over een gelijkaardige brief dd. 27 oktober 2014 als degene (dd. 19 november 2015) die het voorwerp van de huidige klacht uitmaakt. U vindt hierbij advies 46.110 en de brieven van 27 oktober 2014 en 7 januari 2015 van de FOD Financiën die eraan ten grondslag liggen. Niettegenstaande in de brief van 7 januari 2015 wordt gemeld dat de brief van 27 oktober 2014 aan de heer Barlow per vergissing in het Frans werd gesteld en de dienst het nodige doet om dergelijke fout in de toekomst te vermijden, stelt de VCT vast dat een jaar later opnieuw door dezelfde dienst een Franstalige brief aan de heer Barlow wordt verstuurd.

De VCT verklaart de huidige klacht ontvankelijk en gegrond. Zij verzoekt u de nodige maatregelen te nemen opdat de betrokken dienst inderdaad het nodige doet om niet meer opnieuw dezelfde fout te maken.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Hoogachtend,

De Voorzitter

[...]