



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL**

Brussel, 1 maart 2016

Uw brief van:  
Uw kenmerk:  
Ons kenmerk: 47.231/III/PN  
[...]

[...]

Mijnheer de Gedelegeerd bestuurder,

Ter zitting van 26 februari 2016 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht ingediend omwille van het feit dat de on line shop van bpost tweetalige (N/F) documenten stuurde aan een Nederlandstalige particulier naar aanleiding van zijn bestelling van een lijnkaart. Het betreft een leveringsborderel van bpost en een folder van De Lijn.

Op de vraag van de VCT naar uw standpunt ten aanzien van deze klacht antwoordt u:

.../...

*“Dit betekent dat de transactie die via eShop gebeurt moet beschouwd worden als een betrekking met een particulier en dat deze van de drie talen moet gebruikt worden waarvan de particulier zich heeft bediend.*

*Hoewel technisch realiseerbaar zal de strikte toepassing van deze bepaling een belangrijke investering vergen in de achterliggende software van de eShop en een belangrijke recurrente meerkost veroorzaken op het vlak van personeel en werking van het centrale afhandelingspunt.*

*Daarom heeft het bedrijf tot hertoe geopteerd voor een pragmatische aanpak waarbij gebruik wordt gemaakt van tweetalige leveringsborderellen. Voortaan zullen geen andere documenten of folders worden meegestuurd.”*

.../...

\*  
\* \*

Artikel 36, § 1, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven bepaalt dat de autonome overheidsbedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen zijn aan de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT). Dit is het geval voor bpost.

In navolging van artikel 41, § 1, van de SWT, maken de centrale diensten voor hun betrekkingen met de particulieren gebruik van die van de drie talen waarvan de betrokkenen zich hebben bediend.

Het leveringsborderel en de folder van de Lijn die door de on line shop van bpost meegestuurd werden met de door de klager bestelde lijnkaart dienden in het Nederlands gesteld te zijn.

De klacht is ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Hoogachtend,

**De Voorzitter,**

[...]