



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL

Brussel, 11 oktober 2016

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 48.052/II/PN

Mijnheer de Burgemeester,

Ter zitting van 7 oktober 2016 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht ingediend omwille van het volgende:

Toen de klager een bezoek bracht aan het gemeentehuis van Sint-Lambrechts-Woluwe op 18 februari 2016 om 11u55, stelde hij vast dat de dame aan het onthaal hem niet in het Nederlands te woord kon staan.

De VCT stelt vast dat haar brieven van 21 maart 2016 en 30 mei 2016, waarin uw standpunt ten aanzien van deze klacht werd gevraagd, onbeantwoord bleven.

Zij is er dus toe gerechtigd haar advies te steunen op de gegevens die haar door de klager werden meegedeeld.

*
* *

Met toepassing van artikel 19 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) gebruikt iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier, de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Wat de taalkennis van het personeel betreft dat omgang heeft met het publiek zijn de §§ 2 en 5 van artikel 21 van de SWT, van toepassing.

Artikel 21, § 2, van de SWT, bepaalt dat iedere kandidaat die dingt naar een ambt of betrekking in een plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad, vóór zijn benoeming, aan een schriftelijk examen over de elementaire kennis van de tweede taal moet worden onderworpen. Artikel 21, § 5, van de SWT, bepaalt dat een mondeling examen over de kennis van de tweede taal (aan de aard van de waar te nemen functie aangepast) moet worden afgelegd vóór elke benoeming of bevordering in een betrekking waarvan de titularis omgang heeft met het publiek.

Bijgevolg en op grond van de elementen waarover zij beschikt, oordeelt de VCT dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Hoogachtend,

De Voorzitter,