



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht  
Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL**

---

Brussel, 23 mei 2016

Uw brief van:  
Uw kenmerk:  
Ons kenmerk: 48.102/II/PN

Mijnheer,

Ter zitting van 20 mei 2016 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht ingediend met betrekking tot de aanmaning tot betaling van de gewestelijke belasting 2012, door uw kantoor op 9 maart 2016 aan [...] gestuurd (zaak van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest tegen [...]). Toen de heer [...], vader van betrokkene, in verband met deze zaak contact wou opnemen met uw kantoor was er niemand beschikbaar om hem in het Nederlands te woord te staan.

\*  
\*                      \*

Op haar vraag om toelichting deelde u aan de VCT het volgende mee:

.../...

*“De heer [...] is ons inderdaad gekend. Hij heeft getracht het onmogelijke te doen om toch niet te moeten betalen. Ingevolge de nalatigheid van zijn zoon dienden er immers vele kosten betaald te worden. Op een arrogante wijze heeft hij diverse keren ons kantoor gecontacteerd. Wij hebben deze zaak volledig uitgezocht, overlegd met onze opdrachtgever en hem het resultaat ervan gemeld. De betaling en de kosten waren verschuldigd.*

*Zijn ultieme dreiging om niet te moeten betalen was dat hij klacht zou neerleggen, wat hij dan ook gedaan heeft... Wij gaan nooit in op chantage!*

*De drie titularissen op ons kantoor zijn Nederlandstalig en de mensen worden op ons kantoor te woord gestaan in het Nederlands, Frans, Engels, Duits en Italiaans. Nooit hebben we hieromtrent enig probleem gehad of een klacht ontvangen. Het volstaat dat de mensen op een normale manier zich tot onze medewerkers wenden.”*

.../...

\*  
\*                      \*

De bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) zijn van toepassing op de administratieve handelingen van de rechterlijke macht, van dezer medewerkers en van de schooloverheden (artikel 1, §1, 4°, SWT).

In Brussel-Hoofdstad moeten de particulieren in hun taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is, te woord worden gestaan (artikel 19 SWT).

Rekening houdend met uw verklaring dat de mensen op uw kantoor steeds in het Nederlands en in het Frans, naargelang hun keuze, te woord worden gestaan, acht de VCT de klacht ontvankelijk maar niet gegrond, omdat niet kan bewezen worden dat het hier een overtreding van de SWT betreft.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Hoogachtend,

**De Voorzitter,**

[...]