



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 23 september 2016

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 48.187/II/PN
[...]

[...]

Mijnheer de Minister,

In zitting van 23 september 2016 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) uw adviesaanvraag van 26 juli 2015 onderzocht.

Uw adviesaanvraag luidt als volgt:

“Voor de verdere uitbouw van haar capaciteit ter voorkoming van terrorisme heeft Defensie de toestemming van het kernkabinet gekregen om extra personeel (2016-2018) via SELOR aan te werven.

In diverse dagdagelijkse taken dienen de attachés analisten (Niv. A) en de administratieve experts documentalisten (Niv. B) het Engels te gebruiken.

Daarom is het noodzakelijk dat de kennis van het Engels (lezen, begrijpen, analyseren van Engelse teksten) geëvalueerd wordt tijdens de selectieproeven van de rechtstreekse aanwervingen via SELOR en tijdens de overgangsexamens. Gezien deze situatie is het belangrijk dat Defensie tijdens de wervingsprocedure de passieve kennis van het Engels van de kandidaten kan testen tijdens de casus proef. De documenten zullen in het Engels ter beschikking gesteld worden maar de antwoorden zullen echter in de taal van de kandidaat gebeuren.”

U vraagt om tijdens de selectieproeven (van Nederlandstalige en Franstalige kandidaten) documenten in het Engels te mogen gebruiken

*
* *

Het Ministerie van Defensie is een centrale dienst waarvan de werkkring het ganse land bestrijkt (cfr. Hoofdstuk V, afdeling I, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT)).

In principe kan de kennis van een andere taal dan het Nederlands of het Frans in de centrale diensten niet als aanwervingsvoorwaarde gesteld worden.

Voor de aanwerving van personeel dat, in het belang van de dienst, een andere taal dan één van de landstalen dient te gebruiken (bijvoorbeeld het Engels), heeft de VCT er echter meermaals mee ingestemd dat de kennis van één of meer talen dan die waarin de taalwetten voorzien, in bijzondere gevallen kan worden geëist, en dit om functionele redenen die eigen zijn aan de behoeften van de betrekking. Elk individueel geval moet echter, vooraf, aan het advies van de VCT worden voorgelegd (zie adviezen nrs. 33.391 van 5 juli 2001, 34.025 van 21 februari 2002, 38.294 van 18 januari 2007, 39.146 van 28 juni 2007, 39.158 van 4 oktober 2007, 40.080 van 30 mei 2008, 40.091 van 30 mei 2008, 41.051 van 15 mei 2009, 41.200 van 18 december 2009, 42.058 van 21 mei 2010, 42.127 van 24 september 2010, 42.141 van 15 oktober 2010, 42.170 van 29 oktober 2010, 44.033 van 27 april 2012, 44.115 van 1 maart 2013, 46.077 van 4 juli 2014, 46.080 van 4 juli 2014, 47.051 van 22 mei 2015, 47.163 van 18 september 2015).

Rekening houdend met deze vaste rechtspraak en met de motivering die aantoont dat de kennis van het Engels onontbeerlijk is voor de normale uitoefening van de betrekkingen bedoeld in de adviesaanvraag, verklaart de VCT zich akkoord dat bij de aanwerving van het personeel de passieve kennis van het Engels (lezen, begrijpen, analyseren van Engelstalige teksten) wordt gevraagd en gepeild door gebruik te maken van Engelstalige documenten, terwijl de antwoorden in de taal van de kandidaat gebeuren.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter

[...]