



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 28 oktober 2016

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: **48.206/II/PN**
[...]

[...]

Mijnheer de Adviseur-generaal,

Ter zitting van 21 oktober 2016 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht ingediend wegens het feit dat de heer [...], burgemeester van Sint-Pieters-Leeuw, op 29 juli 2016 een tweetalige e-mail heeft ontvangen van de FOD Binnenlandse Zaken.

*
* *

In antwoord op haar vraag om toelichting deelde de Centrale Cel voor Informatie en Communicatie aan de VCT het volgende mee (vertaling):

“Deze e-mail werd inderdaad in de twee talen verstuurd want we beschikten niet over de taalkundige verdeling van de 1600 geadresseerden in de lijst die ons werd toegestuurd. Omdat we onze bevoorrechte partners toch op de hoogte wilden brengen van de publicatie van ons activiteitenverslag, beslisten we om een tweetalige e-mail te versturen. Onderaan de e-mail was er echter wel een optie voorzien om het profiel van de geadresseerde online aan te passen (naam, voornaam, taal). Gelieve ons te verontschuldigen voor dit technische ongemak en wij zullen er in de toekomst op letten om onze e-mails enkel in de taal van de geadresseerde te versturen, zoals we dat gewoonlijk doen.”

*
* *

Centrale diensten, zoals de FOD Binnenlandse Zaken, gebruiken in hun betrekkingen met de plaatselijke diensten uit het Nederlandse, het Franse en het Duitse taalgebied de taal van het gebied (artikel 39, § 2, van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken).

Aangezien de gemeente Sint-Pieters-Leeuw gelegen is in het homogeen Nederlandse taalgebied, diende de verstuurd e-mail uitsluitend in het Nederlands te zijn gesteld.

De klacht is ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Hoogachtend,

De Voorzitter,

[...]