



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL**

Brussel, 15 maart 2017

Uw brief van:  
Uw kenmerk:  
Ons kenmerk: 48.290/II/PN  
[...]

[...]

Geachte heer,

Ter zitting van 10 maart 2017, onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht ingediend omwille van het feit dat de klager, een Nederlandstalige inwoner van Wemmel, van uw maatschappij een eentalig Franse brief heeft ontvangen.

Op de vraag van de VCT naar uw standpunt ten aanzien van deze klacht, deelde u mee dat:

- de Franstalige brief werd verstuurd op basis van verkeerde informatie die u van de leverancier had ontvangen;
- de gegevens van de klager intussen werden aangepast.

\*

\* \*

De cvba Eandis is belast met een taak die de grenzen van een privaat bedrijf te buiten gaat en die de openbare machten haar hebben toevertrouwd in het belang van het algemeen zoals bedoeld door artikel 1, §1, 2° van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) en is derhalve, binnen de perken van die taak, aan de SWT onderworpen.

Gelet op haar werkkring, dient Eandis beschouwd te worden als een gewestelijke dienst in de zin van artikel 34, § 1, a SWT, die in zijn betrekkingen met een particulier gebruikmaakt van de taal die ter zake is opgelegd aan de plaatselijke diensten van de woonplaats van de betrokken particulier (artikel 34, § 1, vierde lid SWT).

Met toepassing van artikel 25 SWT, gebruiken de plaatselijke diensten van de randgemeenten, in hun betrekkingen met een particulier, de door betrokkene gebruikte taal voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Als Nederlandstalige inwoner van Wemmel, een randgemeente zoals bedoeld in artikel 7 van de SWT, dient de klager alle briefwisseling van Eandis in het Nederlands te ontvangen.

De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Hoogachtend,

De Voorzitter

[...]