



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 4 februari 2019

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 50.339/II/N

Betreft: klacht betreffende Franstalige dienstverlening Brusselse Wachtdienst

Mevrouw de directeur,

In zitting van 25 januari 2019 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in verenigde afdelingen, een klacht ingediend over het feit dat de klager op zondag 16 september 2018 tussen 16u30 en 17u driemaal telefonisch contact opnam met de Garde Bruxelloise - Brusselse Wachtdienst (vzw GBBW) omdat hij op zoek was naar een dokter van wacht voor zijn dochter. Klager werd telkens enkel in het Frans te woord gestaan, na zijn keuze voor het Nederlands in het keuzemenu.

Via telefonisch contact antwoordde u dat de vzw GBBW weldegelijk een keuzemenu in twee talen aanbiedt en dat de klager *in casu* al had opgehangen nog voor hij het keuzemenu had doorlopen. De vzw GBBW zou ook subsidies ontvangen van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, doch zou er geen controle door enige overheid worden uitgeoefend.

*
* *

De vzw GBBW werd opgericht door de Federatie van Brusselse huisartsenverenigingen (FBHAV). Het Hof van Cassatie heeft in 2014 geoordeeld dat, op grond van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 (thans vervangen door de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen), dat in die wetgeving de grondslag tot de verplichting voor de huisartsenkringen om wachtdiensten te organiseren wordt aangetroffen (Cass. Nr. C.12.0575.F van 13 juni 2014). Artikel 28 van die gecoördineerde wet bepaalt dat de Koning de nadere regels voor het verzekeren van de medische permanentie bepaalt.

De vzw GBBW is aldus een rechtspersoon die belast is met een taak die de grenzen van een privaat bedrijf te buiten gaat en die de wet of de openbare machten haar hebben toevertrouwd in het algemeen belang, zoals bedoeld in artikel 1 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT). De vzw GBBW is een gewestelijke dienst in de zin van artikel 35, § 1 SWT.

Overeenkomstig artikel 35, § 1 SWT zijn de bepalingen van Hoofdstuk III SWT, met betrekking tot de plaatselijke diensten van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, van toepassing.

Overeenkomstig artikel 19 SWT gebruikt iedere plaatselijke dienst in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met particulieren de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is. *In casu* hing de particulier al op nog voor hij zijn keuze kon maken. Aangezien bij het beluisteren van het keuzemenu de taal van de particulier nog niet bekend is, dient deze in beide talen te zijn ingericht, wat *in casu* ook het geval was.

De VCT oordeelt dat de vzw GBBW onderworpen is aan de SWT, doch dat de klacht feitelijk onjuist blijkt. De VCT acht de klacht bijgevolg ontvankelijk maar ongegrond.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,