



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 10 december 2019

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 51.069/II/PF

Betreft : klacht van een Franstalige burger tegen de voorzitter van de gemeenteraad van Voeren omdat hij een gemeenteraadslid verboden heeft, om zijn standpunt in het Frans weer te geven tijdens de gemeenteraad van 26 februari 2019.

Mijnheer de Burgemeester,

In zitting van 6 december 2019, onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in verenigde afdelingen, een klacht ingediend door een Franstalige inwoner van Voeren tegen de voorzitter van de gemeenteraad van Voeren, de heer [...], omdat deze laatste een gemeenteraadslid, de heer [...], verboden heeft, om zijn standpunt in het Frans weer te geven tijdens de gemeenteraad van 26 februari 2019.

Op onze brief van 9 april 2019 waarin om uw standpunt ten aanzien van deze klacht werd gevraagd, hebt u in uw brief van 26 april 2019 het volgende geantwoord :

I. De bevoegdheid van de VCT

De vraag dient gesteld te worden of de VCT bevoegd is om te oordelen over de handelingen en de werkwijze van de voorzitter van de gemeenteraad.

(...)

De bevoegdheid van de VCT strekt enkel tot de advisering over taalaangelegenheden, niet over de bestuurlijke handelswijze van een lid van de gemeenteraad, i.c. de voorzitter. Hij dient het reglement van de gemeenteraad te doen naleven. De VCT kan niet tussenkomen in de werking van de gemeenteraad.

Uit wat voorafgaat moge het duidelijk zijn dat de heer [...] in de fout ging door te weigeren het Nederlands te gebruiken; dat hij de orde verstoorde en dat de voorzitter hem dus moest weigeren om zijn standpunt in het Frans uit te leggen.

II. De Pacificatiewet

1. Artikel 19 van de zogenaamde Pacificatiewet (BS 13.08.1988) stelt bovendien : « in de gemeentekieswet, gecoördineerd op 4 augustus 1932, wordt een nieuw artikel 68 bis ingevoegd, luidend als volgt:

Artikel 68 bis § 1. In de gemeenten bedoeld in de artikelen 7 en 8, 3^o tot 10^o, van de wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, moet elk gemeenteraadslid, elke schepen, de burgemeester en eenieder die het ambt van burgemeester of schepen waarneemt, voor het uitoefenen van zijn ambt, van de taal van het taalgebied waarin de gemeente is, de kennis hebben die nodig is om het bedoeld mandaat uit te oefenen.

(...)

Andermaal wordt bewezen dat de voorzitter van de gemeenteraad het volste recht en zelfs de plicht had om de heer [...] het verbod op te leggen om zijn uiteenzetting bij de agendapunten in het Frans te doen. Zijn tussenkomst had immers als doel de besluitvorming te beïnvloeden. Hij nam dus deel aan die besluitvorming en die mag enkel in het Nederlands gebeuren”.

*

*

*

Gezien de rechtspraak van de Raad van State, het Hof van Cassatie, en de omzendbrief-Peeters, die nog steeds in het rechtsverkeer bestaan, acht de VCT het momenteel niet opportuun om in deze aangelegenheid een advies ten gronde uit te brengen.

Hoogachtend,

De Voorzitter,