



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 29 september 2020

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 52.162/II/PN
NB

Betreft: klacht met betrekking tot eentalige werkzaamheidsmededelingen

In zitting van 25 september 2020 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in verenigde afdelingen, een klacht ingediend omwille van het feit dat op verschillende plaatsen werkzaamheidsmededelingen opgesteld door *Osiris.Brussels* enkel in het Frans werden geplaatst.

Daar de brieven van de VCT van 15 mei 2020 en 30 juni 2020 onbeantwoord zijn gebleven, is de VCT ertoe gerechtigd haar advies te verlenen op basis van de gegevens die haar door de klager werden meegedeeld.

In zijn brief van 5 augustus 2020 heeft de juridische directeur van Proximus aan de VCT bijkomende inlichtingen meegedeeld:

“Bij het eerste onderzoek blijkt, ook dit keer helaas, zoals tijdens het onderzoek van de vorige klacht van 20 mei 2019 (ref. 51.126/II/PN), dat in de in bijlagen beschreven posters niet door de Proximus-diensten zijn gepubliceerd maar door Osiris, het elektronisch platform voor de coördinatie van bouwplaatsen in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

Dit platform laat niet toe om – ondanks het uitdrukkelijk verzoek van onze diensten – tweetalige affiches af te drukken. Proximus is, net zoals alle andere bedrijven waarvan de werven in Brussel een impact hebben op de openbare weg, verplicht Osiris te gebruiken.”

*
* *

In haar advies nr. 51.126 van 20 september 2019 heeft de VCT over een gelijkaardige klacht het volgende gesteld:

“1 Ten aanzien van *Osiris.Brussels*

Osiris.Brussels is een dienst van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering waarop overeenkomstig artikel 32, § 1, derde lid, van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen onder meer hoofdstuk V, afdeling 1, de bepalingen die het gebruik van het Duits betreffen uitgezonderd, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) van toepassing zijn.

Bij het aangaan van de werken heeft Proximus aan *Osiris.Brussels* een uitvoeringsvergunning gevraagd. Overeenkomstig artikel 42 SWT dient *Osiris.Brussels* zulke uitvoeringsvergunning op te stellen in die van de twee talen (Nederlands en Frans) waarvan de belanghebbende het gebruik vraagt.

Uit de inlichtingen van Proximus stelt de VCT vast dat het platform van *Osiris.Brussels* niet toeliet om het betrokken document tweetalig af te drukken hoewel Proximus dit uitdrukkelijk had gevraagd. Hierdoor schendt *Osiris.Brussels* artikel 42 SWT.

Derhalve is de klacht ontvankelijk en gegrond ten aanzien van *Osiris.Brussels*.

2 Ten aanzien van Proximus

Als autonome overheidsbedrijf, valt Proximus onder de toepassing van de SWT (artikel 1, § 1, 3° van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven).

De aanstelling, uit welken hoofde ook, van private medewerkers, opdrachthouders of deskundigen ontslaat de diensten niet van de toepassing van de SWT (art. 50 SWT).

Overeenkomstig artikel 40, tweede lid, eerste volzin SWT dienen de berichten en mededelingen die de centrale diensten rechtstreeks richten aan het publiek te worden gesteld in het Nederlands en in het Frans.

Het betrokken affiche diende dus in de twee talen te worden opgehangen. *In casu*, kon Proximus aan deze verplichting niet voldoen omwille van overmacht. *Osiris.Brussels* liet immers niet toe om de betrokken affiche in twee talen af te printen.

Derhalve is de klacht ontvankelijk maar ongegrond ten aanzien van Proximus.”

*
* *

De betrokken werkzaamheidsmededelingen dienden ten gevolge van de vraag van Proximus gesteld te zijn in het Nederlands en in het Frans.

De klacht wordt ontvankelijk en gegrond bevonden.

