



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 2 december 2020

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 52.241/III/PN
MN

Betreft: klacht betreffende Franstalige dienstverlening

In zitting van 27 november 2020 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in verenigde afdelingen, een klacht betreffende het feit dat betrokkene, een inwoner van de gemeente Ganshoren, zich op maandag 29 juni 2020 omstreeks 22u 's avonds heeft aangeboden op het Commissariaat Centrum (Sint-Jans-Molenbeek) van de lokale politie zone Brussel-West in de Briefdragerstraat 2 te Sint-Jans-Molenbeek om een niet-dringende aangifte te doen. Bij aankomst waren twee loketten bemand maar kon geen van de beide agenten, die in uniform waren, betrokkene in het Nederlands te woord staan. Betrokkene kreeg uiteindelijk iemand in het Nederlands te spreken maar werd niet verder geholpen met zijn niet-dringende aangifte en er werd hem aangeraden om de aangifte via *police-on-web.be* te doen.

In uw e-mail van 23 november 2020 deelde u een kopie mee van het antwoord dat u aan betrokkene heeft gezonden, waarin u stelt wat volgt:

“Onze Directie Interne Beheersing van de Organisatie - dienst individuele onderzoeken werd belast met een intern onderzoek. Hieruit blijkt dat op het ogenblik van de aangifte het onthaal bemand was door twee Franstalige inspecteurs, ondersteund door een Nederlandstalige inspecteur. Uit het verhoor van de inspecteurs blijkt dat zij uw vraag duidelijk begrepen hebben. Het Saincteletteplein te Brussel kent geen huisnummers in het 'Police-on-Websysteem'. Om die reden werd u voorgesteld om de Leopold II-laan te vermelden als plaats van de feiten. Het Saincteletteplein maakt immers deel uit van de Leopold II-laan.

Beide inspecteurs verklaren dat zij u in weliswaar 'gebrekkig Nederlands' hebben geholpen. Wanneer u aandrong op 'correct Nederlands', hebben zij de hulp ingeroepen van de Nederlandstalige collega. Wanneer deze u dezelfde info gaf en u aandrong op een aangifte in 'police-on-web', wat niet mogelijk is op het commissariaat, heeft u het gebouw kwaad verlaten.

Het statuut van de geïntegreerde politie voorziet in de statutaire benoeming van politiepersoneelsleden, ook voor diegenen die geen taalattest hebben. Zo komt het dat politiepersoneelsleden in het Brusselse werkzaam zijn zonder de tweede landstaal te beheersen. Wij trachten in de mate van het mogelijke steeds in een back-up te voorzien. Dat was hier ook het geval.

(...)

Ondertussen hebben de twee Franstalige inspecteurs onze zone verlaten.”

*
* *

Overeenkomstig artikel 35, § 1 van de bij koninklijk besluit gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) ressorteert iedere gewestelijke dienst waarvan de werkring uitsluitend uit gemeenten uit het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad bestrijkt, zoals *in casu* de politiezone Brussel-West, onder dezelfde regeling als de plaatselijke diensten die in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn.

Op grond van artikel 19 SWT dienen plaatselijke diensten van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal te gebruiken voor zover die taal het Nederlands of her Frans is.

Betrokkene werd uiteindelijk in het Nederlands te woord gestaan door een Nederlandstalige collega van de Franstalige inspecteurs.

Artikel 21, § 5 SWT stelt: “Onverminderd voorgaande bepalingen kan niemand benoemd of bevorderd worden tot een ambt of betrekking, waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal.”

De inspecteurs dienden betrokkene aldus in het Nederlands verder te helpen zonder een beroep te moeten doen op een collega.

De klacht wordt ontvankelijk en gegrond bevonden.