



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 5 november 2020

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 52.339/II/PF
AN/EP

Betreft: klacht tegen de opdrachthoudende vereniging Limburg.net met betrekking tot een aanslagbiljet

In zitting van 30 oktober 2020 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in verenigde afdelingen, een klacht ingediend door een Franstalige inwoner van de gemeente Voeren tegen de opdrachthoudende vereniging Limburg.net met betrekking tot een aanslagbiljet.

De klager had zijn aanslagbiljet oorspronkelijk in het Nederlands ontvangen. Hij heeft bij Limburg.net een vertaling aangevraagd.

Limburg.net heeft hem een origineel afschrift van zijn aanslagbiljet in het Nederlands toegestuurd, alsook een kopie in het Frans.

De klager geeft aan dat de datum op het originele document en die op de kopie niet identiek zijn (19 augustus 2020 in plaats van 14 september 2020). Hij geeft eveneens aan dat het overschrijvingsformulier ook op de Franse kopie aanwezig diende te zijn.

*
* *

Overeenkomstig de vaste adviespraktijk van de VCT is een aanslagbiljet een betrekking met een particulier in de zin van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

De zetel van de opdrachthoudende vereniging Limburg.net is gevestigd in Hasselt en haar werkkring bestrijkt eentalige gemeenten en gemeenten met een speciale taalregeling uit het Nederlandse taalgebied. Limburg.net is derhalve een gewestelijke dienst in de zin van artikel 34, § 1, a SWT.

In zijn betrekkingen met een particulier gebruiken de gewestelijke diensten de taal die te dezer akte opgelegd is aan de plaatselijke diensten van de woonplaats van de betrokken particulier (artikel 34, § 1, vierde lid SWT).

Overeenkomstig artikel 12, derde lid SWT, wenden de diensten zich in de taalgrensgemeenten, *in casu* Voeren, tot de particulieren in die van beide talen – het Nederlands of het Frans – waarvan de betrokkenen zich hebben bediend of het gebruik hebben gevraagd.

In casu heeft de klager bij de opdrachthoudende vereniging Limburg.net een vertaling aangevraagd van zijn aanslagbiljet in het Frans en heeft Limburg.net dit verzoek ingewilligd aangezien hem een kopie van dit aanslagbiljet werd verstuurd in het Frans.

Zoals reeds vermeld, geeft de klager aan dat er een verschil bestaat in de datum van verzending, alsook dat het overschrijvingsformulier op de Franse kopie ontbreekt.

De klacht heeft derhalve geen betrekking op de taal of de begrijpelijkheid van genoemd document.

De klacht wordt ontvankelijk maar ongegrond bevonden.