



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 12 oktober 2021

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 53.257/III/PF

Betreft: klacht betreffende de verzending van een betalingsmededeling in het Nederlands.

Ter zitting van 8 oktober 2021 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht ingediend door *l'Office des Consommateurs francophones* voor rekening van een inwoner van Kraainem met betrekking tot het feit dat betrokkene van de FOD Financiën een betalingsmededeling in het Nederlands heeft gekregen hoewel hij Franstalig is en dat zijn taalvoorkeur bij de dienst bekend is.

In uw brief van 5 juli 2021 heeft u de VCT het volgende meegedeeld:

“Naar aanleiding van uw brief (...) hebben de bevoegde diensten van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie een onderzoek ingesteld.

Op 22 januari 2021 heeft de Antenne Mutaties 231 van Asse van het Centrum Brabant van de Administratie Opmetingen & Waarderingen een betekening van kadastraal inkomen aan betrokkene toegezonden. (...)

De werkring van de Antenne Mutaties 231 van Asse omvat zowel faciliteitengemeenten (met name randgemeenten (...)) als eentalige gemeenten van het Nederlandstalig taalgebied.

Het hoofdkantoor van de antenne, te weten Asse, is eveneens in het Nederlandse taalgebied gevestigd. (...)

In het geval van automatische betekening van kadastraal inkomen is het de ligging van het onroerend goed die bepaalt welke taal moet worden gebruikt voor de verzending van dit document. (...)

Elke betrokken burger, heeft echter altijd het recht om contact op te nemen met de bevoegde dienst om de Franse versie van zijn kennisgevingsbulletin te verkrijgen.

(...) de betrokken antenne werd verzocht een handmatig kennisgevingsformulier in het Frans toe te zenden. (...)"

*
* *

Aangezien de werking van de Antenne Mutaties 231 van Asse zowel gemeente met taalfaciliteiten (randgemeenten en taalgrensgemeenten) als eentalige gemeenten van het Nederlandse taalgebied, is deze een regionale dienst in de zin van artikel 34, § 1, a van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Een betekening van kadastraal inkomen is een betrekking met een particulier in de zin van de SWT.

Overeenkomstig artikel 34, § 1, a, vijfde lid, SWT, gebruikt bovengenoemde gewestelijke dienst in zijn betrekkingen met een particulier de taal die te dezer akte opgelegd is aan de plaatselijke diensten van de woonplaats van de betrokken particulier.

Overeenkomstig artikel 25 SWT gebruiken dezelfde diensten in hun betrekkingen met een particulier de door betrokkene gebruikte taal voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Indien de betrokken dienst de taal van betrokkene kent, dient hij deze taal te gebruiken in zijn betrekkingen met deze laatste.

In casu was de dienst duidelijk niet op de hoogte van de taalvoorkeur van betrokkene aangezien in het geval van een automatische betekening van kadastraal inkomen, het de ligging van het onroerend goed is, dat bepaalt welke taal moet worden gebruikt voor de verzending van dit document.

Daar de gemeente Kraainem zich in het Nederlandse taalgebied bevindt, richt de dienst zich tot een particulier in de taal van het taalgebied indien hij de taalvoorkeur van de persoon niet kent.

De klacht wordt derhalve ontvankelijk doch ongegrond bevonden.