



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 4 juli 2022

[...]

[...]

Betreft: klacht met betrekking tot een ééntalig Nederlands adres op een digitaal Europees certificaat

Mevrouw de minister,

Ter zitting van (...) onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen verschillende klachten betreffende het feit dat particulieren digitale Europese covid-certificaten ontvingen van de GGC waarop hun adressen in het Nederlands stonden.

Daar de brieven van 8 februari en 9 maart onbeantwoord zijn gebleven, is de VCT ertoe gerechtigd haar advies te verlenen op basis van de gegevens die haar door de klagers werden meegedeeld.

*
* *

De diensten van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie zijn onderworpen aan artikel 32 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen (W. Brussel I.H.).

Artikel 32, § 1, derde lid W. Brussel I.H. stelt dat hoofdstuk V, afdeling 1 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (hierna Bestuurstaalwet) van toepassing is op bovenvermelde diensten met uitzondering van de bepalingen met betrekking tot het gebruik van het Duits.

Een digitaal certificaat is een certificaat in de zin van de Bestuurstaalwet.

Overeenkomstig artikel 42, § 1 Bestuurstaalwet stellen de centrale diensten de certificaten op in die van de drie talen, *in casu* enkel het Nederlands of het Frans, waarvan de betrokkenen zich hebben bediend.

De betrokken digitale certificaten waren in het Frans gesteld. De taalvoorkeur van de klagers was dus gekend door de administratie, derhalve had het adres ook in het Frans moeten staan.

De klachten worden ontvankelijk en gegrond bevonden.

De VCT neemt akte van de moeilijkheden die de administratie tijdens de pandemie ondervonden heeft.

Een afschrift van dit advies wordt bezorgd aan de klager.

Hoogachtend,

De Voorzitter,

E. VANDENBOSSCHE