



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL

Brussel,

[...]

[...]

Betreft: klacht met betrekking tot dienstverlening uitsluitend in het Frans.

Mijnheer de burgemeester,

In zitting van 24 maart 2023 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in verenigde afdelingen, een klacht ingediend omwille van het feit dat door een gebrek aan Nederlandstalige medewerkers de dienst huwelijken en wettelijke samenwoningen de klager niet in het Nederlands kon helpen bij het proces om een huwelijksaangifte te doen.

In uw mail van 9 februari 2023 heeft u de VCT het volgende meegedeeld:

“Op 8 november 2022 won betrokkene voor het eerst inlichtingen in over haar dossier. De huwelijksdienst antwoordde dezelfde dag in het Nederlands en vroeg haar diverse informatie te verstrekken (kopieën van identiteitskaarten, paspoort, adres) om te preciseren welke documenten zij moest verstrekken.

(...)

Betrokkene beantwoordde deze e-mail pas op 12/12/2022, en de kopieën van de identiteitskaarten werden pas op 13/12/2022 verzonden. De dienst antwoordde dezelfde dag nog in het Nederlands met enkele aanvullende vragen en een gedetailleerde lijst met te verstrekken documenten op basis van de situatie van de huwelijkskandidaten.

(...)

Naar aanleiding van deze e-mail belde betrokkene op 14/12 met de dienst. Zij klaagde over de complexiteit van de documenten die verstrekt moesten worden. Er was een discussie over het feit dat haar partner niet naar België kon komen vóór het huwelijk om de huwelijksverklaring op te stellen. De dienst legde vervolgens uit dat in dit geval ofwel de procedure "C-visum met het oog op huwelijk" zou moeten worden gevolgd ofwel haar partner een gelegaliseerde volmacht zou moeten indienen. Ik wijs erop dat de persoon die ze aan de lijn had zeer goed Nederlands spreekt. De volgende dag, op 15/12, werd zij per e-mail in het Nederlands aan deze elementen herinnerd.

(...)

Over het algemeen spraken alle mensen met wie betrokkene contact heeft gehad Nederlands en hoewel er misschien een paar kleine taalfoutjes waren, werd alle informatie correct in geschreven vorm in het Nederlands gegeven, rekening houdend met de informatie die

mevrouw aan ons heeft verstrekt, en was al onze informatie volledig duidelijk. Bij het beheer van het dossier was de dienst reactief en snel. Deze elementen blijken voldoende duidelijk uit de e-mails die naar haar zijn gestuurd en die wij aan u ter beschikking hebben gesteld. Daarom sluit ik me niet aan bij de mening van de klager dat het contact met de dienst moeilijk was door een gebrek aan kennis van het Nederlands.

(...)

Over het algemeen zorgen alle medewerkers van de dienst huwelijk en wettelijke samenwoning ervoor dat zij de burgers in een van de landstalen te woord staan. Ik kan bevestigen dat het ons doel is om de betrokken burgers een onberispelijke dienstverlening in het Nederlands te blijven bieden.”

*
* *

De dienst huwelijken en wettelijke samenwoningen van de stad Brussel is een plaatselijke dienst die gevestigd is in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad in de zin van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (Bestuurstaalwet).

Vragen over een huwelijksaangifte zijn betrekkingen met een particulier in de zin van de Bestuurstaalwet.

Luidens artikel 19 Bestuurstaalwet gebruiken de plaatselijke diensten, die in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn, in hun betrekkingen met particulieren de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

In casu gebruikte de betrokkene de Nederlandse taal, waardoor zij ook in het Nederlands geholpen moest worden.

Uit de documenten die door de dienst huwelijken en wettelijke samenwoningen van de stad Brussel aan de VCT werden bezorgd, blijkt dat er met de klager in alle fasen van het proces in het Nederlands gecommuniceerd werd.

Zo werden onder andere de mails die verstuurd werden naar de klager bezorgd aan de VCT. De mails waren allemaal in het Nederlands gesteld. De dienst huwelijken en wettelijke samenwoningen van de stad Brussel benadrukte bovendien dat ook de medewerker die betrokkene telefonisch te woord stond zeer goed Nederlands spreekt.

Bijgevolg geschiedde de dienstverlening door de dienst huwelijken en wettelijke samenwoningen van de stad Brussel conform de Bestuurstaalwet.

De klacht wordt ontvankelijk maar ongegrond bevonden.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd naar de klager.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,

E. VANDENBOSSCHE