



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel,

[...]

[...]

Betreft: verdeling Nederlandstaligen en Franstaligen binnen vier politiezones

Mevrouw de volksvertegenwoordiger,

In zitting van 27 april 2023 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in verenigde afdelingen, uw klacht betreffende het feit dat in vier van de zes politiezones (Politiezone Zuid, Politiezone Ukkel/Watermaal-Bosvoorde/Oudergem, Politiezone Montgomery en Politiezone Brussel-Noord) de vertegenwoordiging van minstens 25% van het totaal aantal te begeven betrekkingen binnen de organisatie aan Nederlandstaligen, zoals gegarandeerd in artikel 21, §7, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (Bestuurstaalwet) niet is behaald.

In uw brief van 16 maart 2023 vroeg u aan de VCT om een onderzoek te starten naar deze problematiek en desgevallend deze onderzoeken af te ronden met een advies.

Voor de toepassing van de Bestuurstaalwet worden onder gewestelijke diensten verstaan: diensten waarvan de werkring meer dan één gemeente, maar niet het hele land bestrijkt (art. 32 Bestuurstaalwet).

De Politiezone Zuid bestaat uit de gemeenten Anderlecht, Vorst en Sint-Gillis.

De Politiezone Montgomery bestaat uit de gemeenten Etterbeek, Sint-Lambrechts-Woluwe en Sint-Pieters-Woluwe.

De Politiezone Brussel-Noord bestaat uit de gemeenten Schaarbeek, Evere en Sint-Joost-ten-Node.

De Politiezone Ukkel/Watermaal-Bosvoorde/Oudergem bestaat uit de gemeenten Ukkel, Watermaal-Bosvoorde en Oudergem.

De betrokken vier politiezones zijn gewestelijke diensten waarvan de werkring uitsluitend gemeenten uit het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad bestrijkt. Zulke gewestelijke diensten ressorteren onder dezelfde regeling als de plaatselijke diensten die in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn (art. 35, § 1 Bestuurstaalwet). Voor het personeel van deze diensten gelden de bepalingen van de Bestuurstaalwet die toepassing vinden op het personeel van de plaatselijke diensten die gevestigd zijn in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad (art. 38, § 4 Bestuurstaalwet).

Artikel 21, § 7 Bestuursstaalwet stelt het volgende: “Bij de werving van hun personeel dienen de besturen van de gemeenten en die van de openbare personen die aan de gemeenten ondergeschikt zijn, ten minste 50 % van de te begeven betrekkingen in gelijke mate te verdelen over de beide taalgroepen. Onverminderd de bepalingen van artikel 68, lid 1, moeten, ten laatste tien jaar na 1 september 1963, de betrekkingen die gelijk aan of hoger zijn dan die van afdelingschef, in gelijke mate, bezet worden door ambtenaren van beide taalgroepen.”

De afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in zijn arrest nr. 26.281 van 19 maart 1986 het volgende gesteld:

“Overwegende dat met toepassing van artikel 38, § 4, *juncto* artikel 35, § 1 voor het personeel van de gewestelijke diensten waarvan de werkkring gemeenten uit Brussel-Hoofdstad bestrijkt, de bepalingen gelden die toepassing vinden op het personeel van de plaatselijke diensten die gevestigd zijn in Brussel-Hoofdstad; dat de wetgever, door zonder meer te verwijzen naar die bepalingen, die zijn neergelegd in artikel 21 van de gecoördineerde wetten noodzakelijkerwijze de daarin vervatte beperkingen toepasselijk heeft verklaard; dat artikel 21, § 7, nader bepaalt dat het van toepassing is op de besturen van de gemeenten en op die van de openbare personen die aan de gemeenten onderschikt zijn, en dat men het niet toepasselijk zou kunnen verklaren op de niet-gemeentelijke diensten, of ze nu plaatselijke of gewestelijke zijn, zonder de betekenis van de tekst van dat artikel te veranderen.

Overwegende dat daaruit volgt dat de tegenpartij verplicht was – welke verplichting zij voor zover uit het dossier blijkt niet heeft verzuimd – om rekening te houden met de taalvereisten in §§ 2, 4 en 5 van artikel 21, maar dat zij voor benoemingen in diensten die gemeentebestuur waren of niet aan de gemeente onderschikt waren, geen taalkaders hoefde goed te keuren en evenmin ten minste 50 % van de te verlenen betrekkingen in gelijke mate hoefde te verdelen over de beide taalgroepen”.

De verplichtingen uit artikel 21, § 7 Bestuursstaalwet zijn derhalve niet van toepassing op de betrokken vier politiezones. Hieruit volgt dat de huidige verdeling Nederlandstaligen en Franstaligen binnen deze vier politiezones niet in strijd is met de Bestuursstaalwet. Een bijkomend onderzoek door de VCT naar deze problematiek is derhalve niet genoodzaakt.

Met betrekking uw tweede klacht verwijs ik u naar de vaste adviespraktijk van de VCT volgens dewelke, wanneer meerdere klachten door hetzelfde schrijven werden ingediend, uitsluitend de eerste klacht aanhangig werd gemaakt bij de VCT.

Hoogachtend,

De Voorzitter,

E. VANDENBOSSCHE